

Revista virtual de Filosofía, Lógica y Psicología

Año 5 - Nº 7

Liceo Victor Mercante
UNLP

PENSANDO
AL *filo*



Octubre 2015 Año 6 - Nº 7
Revista virtual de Filosofía, Lógica y Psicología

STAFF

DIRECTORA:

María Inés Ricci

COMPAGINACIÓN:

Claudio Arca

RESPONSABLES:

Claudio Arca

María Paula Castelli

Anabella Lufrano

Eric Simonetti

Alejandro López García

Alejandro Sepúlveda

Emilio Binaghi

Judit Mentasti

María Inés Ricci

COLABORADORES:

*Alumnos de 2do, 3ro,
5to y 6to Años del LVM*

PROPIETARIO:

*Universidad Nacional de La Plata
Liceo Victor Mercante*

DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN:

Marcelo Magni

PRODUCCIÓN:

LVM – Pensando al Filo

E-MAIL:

*pensandoalfilo@lvm.unlp.edu.ar
Dirección LVM: Diagonal 77 Nº 352 - La Plata
CUIT: 30-5466670-7*

ISSN 2250-5326

Registro DNDA en trámite

Queda permitida
la reproducción
total y/o parcial
del contenido,
con obligación
de citar la fuente.
Las notas firmadas
son responsabilidad
de sus autores.

Editorial

Nos gustaría recordar en este número algunos versos de Ítaca, poema del escritor griego Constantino Cavafis:

Quando te encuentres de camino a Ítaca
desea que sea largo el camino,
lleno de aventuras, lleno de conocimientos.

...

Ten siempre a Ítaca en tu mente.
La llegada allí es tu destino.

...

Ítaca te dio el bello viaje.
Sin ella no habrías emprendido el camino.
Pero no tiene más nada que darte.

De eso se trata esta experiencia que alumnos y docentes hemos iniciado juntos hace ya siete años. Cada artículo de *Pensando al filo* es una aventura de pensamiento y escritura, un viaje, “un ir de camino buscando” como decía Karl Jaspers en sintonía con el griego, una travesía donde tal vez lo importante no sea llegar a Ítaca, sino enriquecerse, o mejor dicho, transformarse a partir de esa experiencia.

Prof. Claudio Arca



DIRECTORA:
Constanza Erbetta

VICEDIRECTOR:
Lucas Demarco

JEFA DE LA SECCIÓN FILOSOFÍA:
María Inés Ricci

Sumario



LA LECHUZA ANALÍTICA Filosofía de 5to y 6to años

- ▲ La causalidad en Hume
- ▲ Identidad y memoria
- ▲ ¿Quiénes somos?
- ▲ Elige tu propia pregunta
- ▲ Sexismo en la publicidad



LA CAJA DE PANDORA Psicología de 5to y 6to años

- ◆ Articulación de dos lecturas: la Psicología y la Historia
- ◆ La constitución de la subjetividad



EL TALLER DE LAS IDEAS Talleres de filosofía

- 🔗 La influencia del poder económico y político en la investigación científica



LA HORA DEL MATE Lógica.

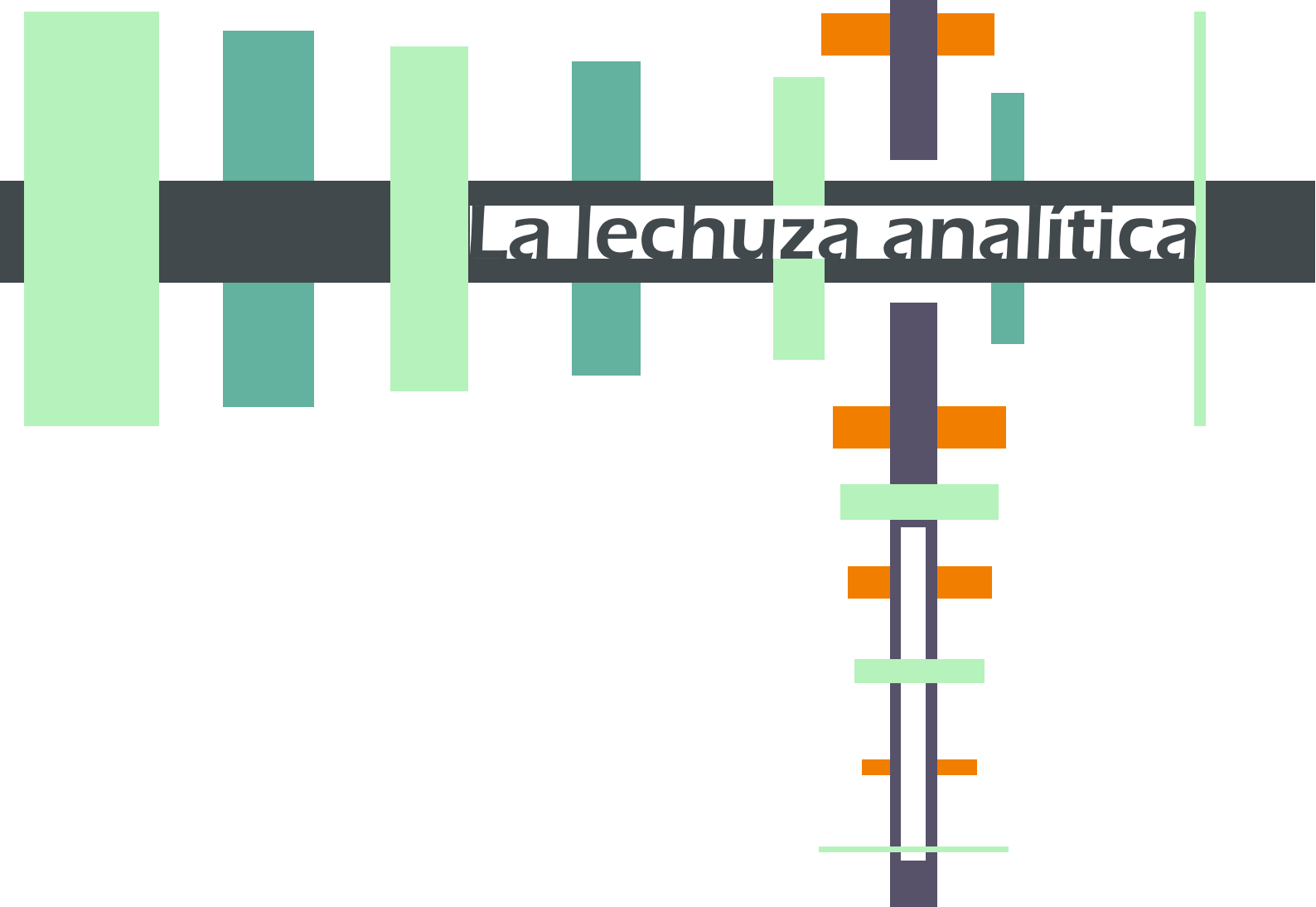
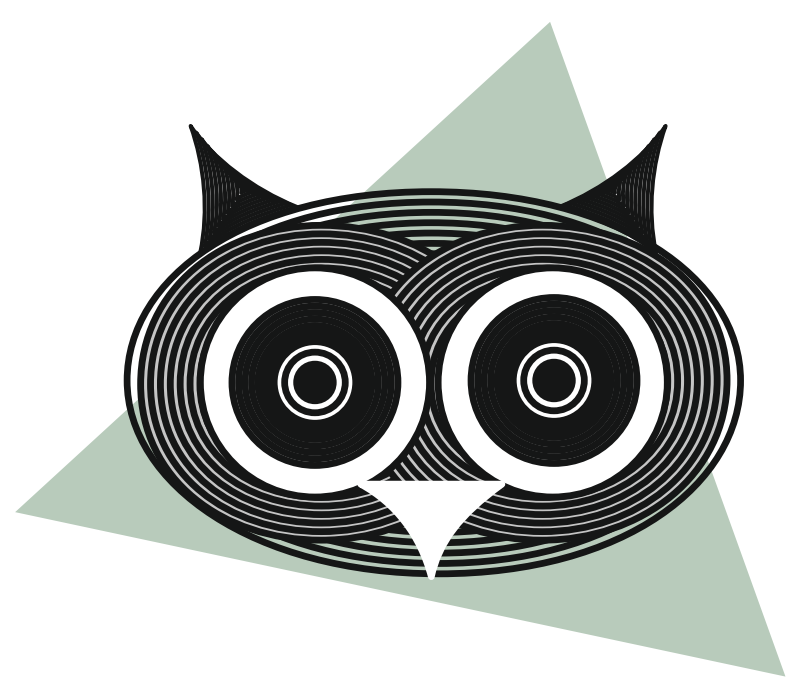
- Glosario de palabras utilizadas por los adolescentes hoy en día

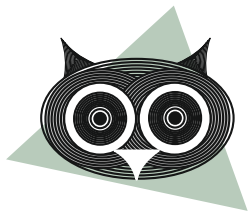


EL AGUIJÓN DEL TÁBANO El espacio de los profesores

- La reconstrucción de argumentos visuales mediante el modelo de Toulmin
- La filosofía y el género: Usos y abusos de las TIC

Para ir directamente a cada artículo haga clic en el ícono correspondiente





La causalidad en Hume

El programa de 5to año propone en su segunda unidad abordar el interrogante sobre quiénes somos. Para ello se intentará responder a dicho cuestionamiento a través de las voces de tres filósofos modernos: Descartes, Hume y Kant.

Ante la seguridad de la respuesta otorgada por Descartes, a saber: *soy una cosa que piensa*, convirtiendo al pensamiento en atributo esencial de una clase de substancia y cosificando al yo; Hume, adoptando una postura escéptica como herramienta, dudará de esta afirmación cartesiana, y emprenderá un examen que le permita saber si la idea de “yo” es legítima o ilegítima.

Hume responde a una línea de pensamiento que se dio en llamar “Ilustración escocesa” y es considerado el último de los grandes filósofos empiristas británicos, siendo sus predecesores Locke y Berkeley. En él se conjuga esta tradición empirista y un retorno al escepticismo, sólo que en su caso lo emplea únicamente como herramienta para radicalizar el proyecto empirista. Dicha radicalización consistió en someter a crítica ciertos principios que en la obra de Locke todavía seguían operando: el yo, la substancia, la causalidad, y de la mano de ésta, la inducción (método utilizado para describir el funcionamiento de las leyes de la naturaleza).

Su eje de pensamiento filosófico está centrado, o gira en torno, al tema del conocimiento, donde se plantea el problema de qué es lo que puedo conocer y mediante qué fuente recibo dicho conocimiento. Para ello, elabora una teoría del conocimiento en el cual postula a la *experiencia* como juez inapelable de todo su sistema, entendiendo por experiencia el *percibir*. De esta manera, para realizar un examen minucioso de nuestro conocimiento, debemos examinar nuestras percepciones, ya que ellas son los “objetos de la mente”, pudiendo distinguirse estas en dos grupos: impresiones e ideas.

Presentamos el trabajo de la alumna G. Martins quien analiza y nos da su opinión sobre la crítica humeana a la noción de causalidad.



Giuliana Martins - 5to C

Para Hume la relación de causa-efecto no se obtiene sino de la experiencia, es decir, cuando repetidas veces encontramos que ciertos objetos particulares están en conjunción constante unos con otros.

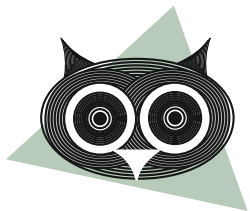
Para este Filósofo el efecto es algo diferente e independiente a la causa, y por lo tanto, el primero no se encuentra contenido en la segunda. Para ello, ilustra esto con el ejemplo del juego de billar: para creer que la bola 1 (causa) pone en movimiento a la bola 2 (efecto) debemos repetir este acto hasta conformar tal creencia. Hume plantea que la repetición de un acto produce una tendencia a creer que siempre sucederá de la misma manera, es decir, de ciertas causas esperamos efectos semejantes, pero ello sólo es producto del hábito. El hábito es la gran guía de la vida humana, sin ella el hombre se encontraría perdido en el mundo y no podría actuar en él.

Al ser Hume un filósofo empirista sostiene que nuestra fuente de conocimiento son los sentidos, o, que nuestro conocimiento se funda en la experiencia sensible. Los sentidos nos brindan percepciones que él distingue en dos: impresiones e ideas. Las ideas son huellas que las impresiones dejan en nuestra mente, y por lo tanto, para saber si una idea es legítima debemos buscar la impresión que le corresponda, ya que en caso de no encontrarla, diremos que esa idea es ilegítima. Por ello dice Hume que la idea de causa-efecto es ilegítima porque no es posible encontrar una impresión correspondiente. La relación de causa-efecto no tiene un nexo necesario entre sí sino que el hombre estableció, a través del hábito, dicha relación para sentirse más seguro y poder actuar. Pero para poder verificar que siempre que se presente una causa le seguirá el mismo efecto deberíamos probarlo infinitas veces y esto no es posible. A raíz de ello, Hume dice que nuestro conocimiento no es propiamente conocimiento sino creencias fundadas en el hábito.

Particularmente concuerdo con Hume, creo que es razonable lo que plantea ya que el conocimiento científico se basa en leyes pero no hay ninguna ley que nos asegure cien por ciento lo observado. Por ejemplo: la ley de gravedad establece que cada objeto que es arrojado al aire tenderá a caer al suelo, sin embargo para verificarlo deberíamos repetir la operación infinitas veces, y esto como dijimos, no es posible. Por ello estoy de acuerdo con Hume, la idea de causalidad es en realidad producto del hábito que nace de nuestras repetidas experiencias y no de un nexo necesario y natural entre la causa y el efecto.

por Prof. Judit Mentasti





Identidad y memoria

Uno de los temas de 5to año es indagar nuestra subjetividad a partir de la pregunta: *¿Cómo nos pensamos a nosotros mismos? ¿Quién soy yo?*. Para abordar dicha cuestión se proponen tres posibles respuestas concebidas en la edad moderna: la posición cartesiana que asocia pensar y ser proponiendo así un sujeto aislado y atemporal que se define por su racionalidad; la crítica de Hume a dicha noción y el papel que otorga a la costumbre y la memoria; y Kant quien nos impele a cambiar nuestro estado de tutela para conformarnos en sujetos libres y autónomos.

A modo de síntesis de los contenidos trabajados se propuso a los estudiantes una gama de actividades entre las que podían optar pretendiendo de este modo lograr uno de los objetivos centrales del enfoque de aula heterogénea: el desarrollo de un estudiante autónomo, responsable y comprometido con su elección, un estudiante capaz de trabajar con otros y de reconocer sus modos de aprender, sus estrategias y sus modos de autorregulación del aprendizaje.

Opción 1- Leer el cuento de Borges *Funes el memorioso*. (Ficciones, 1944) y analizarlo en función de lo trabajado en Hume. Escribir un ensayo que responda a la pregunta: ¿Cuál es la crítica que Borges hace al empirismo de Hume? La respuesta debe estar fundamentada; debe mencionarse el papel que juega el par memoria/olvido y debe contener citas de ambos autores, acompañadas de una explicación.

Opción 2- Mirar la película *Memento* (Nolan, 2000) y escribir un ensayo en el se establezca una comparación con lo estudiado en Hume a partir de la pregunta: ¿El mundo desaparece al cerrar los ojos? Se sugiere tener en cuenta los siguientes términos claves: impresiones, ideas, memoria, olvido, creencia, conocimiento, identidad, también prestar particular atención a la escena final de la película.

Opción 3- Escribir el guión para un duelo entre raperos que presentará el Sr Kant. Nuestros raperos en pugna serán Descartes y Hume. La intención es que se visualicen las objeciones de un autor a otro sobre al menos tres de las cuestiones centrales de estos filósofos. (por ej: sentidos-razón; ideas innatas; substancia o yo).

Opción 4- Elegir uno de los tres capítulos del programa *Televisión por la identidad* (Colom, 2007) y reflexionar en torno al papel que juega la memoria y la causalidad en la construcción personal de la identidad. ¿Qué desafíos presenta a los protagonistas el hecho de conocer la verdad sobre su historia? ¿Qué factores intervienen en el proceso de resignificación de la identidad? En función de lo anterior escribir una ponencia para presentar en la *Jornada Lápices, memoria y primavera* que se realizará en la escuela.

Se presentan algunos trabajos realizados por alumnos de 5to D y de 5to E sobre las dos opciones más elegidas.



Opción 2 Memento

por Dolores Aguirre

La película *Memento* trata de Leonard, un hombre que tiene registros de su vida sólo hasta el día que sufrió un accidente y a raíz de este acontecimiento no puede generar nuevos recuerdos. Sin embargo, él cree poder resolver esta dificultad con un sistema de anotaciones, tatuajes y fotografías que le recuerdan todas sus acciones y conocimientos nuevos.

Entonces, aquí es donde aparece la relación con Hume, su impresión del 'yo' y la relación que tiene la memoria con la identidad. La película plantea cómo Leonard trata de continuar con su vida a partir de ese sistema de anotaciones que él mismo manipula eligiendo qué recordar y qué no, dando como resultado un ilegítimo registro de datos de sus recuerdos. Esto se contradice con la postura de Hume que decía que la identidad depende de la semejanza, contigüidad y causalidad ya que la relación del personaje de causa y efecto sucede en base a una falsa documentación de sus recuerdos.

Por otro lado, se genera otra contradicción entre la ponencia de Hume y la película cuando Leonard sostiene que es él mismo y se conoce desde que nació hasta ahora dándonos una idea de continuidad que Hume rechaza al mencionar que no existe ninguna impresión que sea constante e invariable. Entonces entra en juego la idea de Leonard que dice que el mundo no desaparece al cerrar los ojos, es decir que por más que deje de percibirlo sigue existiendo, sigue habiendo una continuidad y sigue teniendo una percepción de su yo, es decir, que choca con la idea de Hume que dice que si sacáramos todas las percepciones no quedaría nada.

El mundo desaparece al cerrar los ojos? por Anabel Aranda

Según el pensamiento empirista de Hume se podría responder a esta pregunta con un sí, evidentemente el mundo desaparece cuando dejamos de percibirlo.

Por otra parte Leonard (el protagonista de *Memento*) tiene una postura opuesta a la de Hume. Para darle sentido a su vida se convence a sí mismo que a pesar de cerrar los ojos, y de no poder tener memoria sin un certero conocimiento de sus últimas ideas e impresiones, su yo e identidad es constante e invariable. Él mediante las fotos que saca, anotaciones que hace y sus tatuajes intenta reemplazar el papel que tiene la memoria en la relación causa-efecto y en la identidad personal porque, ¿es acaso la memoria perfecta o puede distorsionarse? Además, ¿todos tenemos el mismo recuerdo de algún hecho común? ¿o recordamos lo que cada uno interpretó de lo que sucedió? Y por lo tanto, ¿no es acaso mejor confiar en los hechos y registros materiales que en los recuerdos que cada uno interpreta? Pero si seguimos el ejemplo de Leonard, que manipula sus registros, anotaciones, fotos, tatuajes para recordar lo que quiere, los hechos dejan de ser legítimos y pasan a ser una interpretación igual o aún peor que la de los recuerdos y la memoria, ya que, al intentar crear nuevos recuerdos y registrarlos a partir de otros hechos previamente manipulados, lo único que genera es condenarse a sí mismo a vivir en y de una gran cadena de mentiras para intentar darle sentido y continuidad a su vida cuando ya no lo tiene.



Opción 3 Batalla de rap

por Joaquín Pérez Raventós, Támara Sujonitzky y Carla Pontini Vázquez

Kant: ¡Acá tenemos a dos mayores de edad! ¿Quién tendrá más uso de la razón? Pronto lo sabremos ¡Comiencen!

Descartes: Ver, sentir, oír, saborear ¿Conocer? Dudo de aquello también.
Tus sentidos te engañan, desata esta maraña. ¿Querés conocer? reflexiona hasta mañana.
Usa la razón y el método para conocer tu interior. No te dejes engañar, el genio maligno te poseerá

Hume: Impresión, percepción, simple co compleja, ellas tienen la razón.
Todo conocimiento lleva a la experiencia, el empirismo te controla de los pies a la cabeza.
Memoria e imaginación son rompecabezas de tu creación. ¡Saquen a este metafísico de acá!!
Que su olor es repugnante y su vista disgustante!

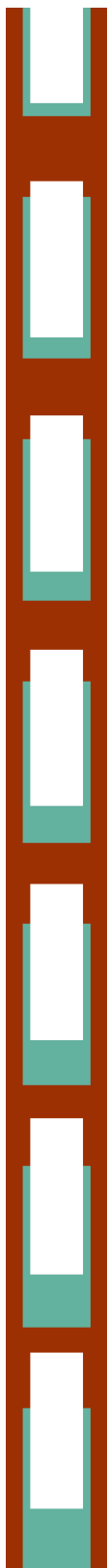
Descartes: ¿Pensás lo que decís? Yo creo que no existís

Hume: ¿Pienso, luego existo? Si tenés problemas de identidad no tenés posibilidad.
Una colección de percepciones: eso somos
Una relación de causa y efectos.
Si sacás nuestras impresiones no nos queda ni un gesto
No puedo comparar el alma con nada mejor que con una república, no soy como vos que no existo nunca.

Descartes: ¿Tus percepciones flotan por el aire? Yo creo que en algo tienen que apoyarse ...
Si no pensás te vas a evaporar, ya no te noto más.

Kant: ¡Por los cielos del rey Federico!! Esto está más que iluminado ¿Pero quién es la luz? Este debate quedará abierto, cada cual tendrá su criterio ¡Tengan valor, sirvanse de su propio entendimiento!





¿Quiénes somos?

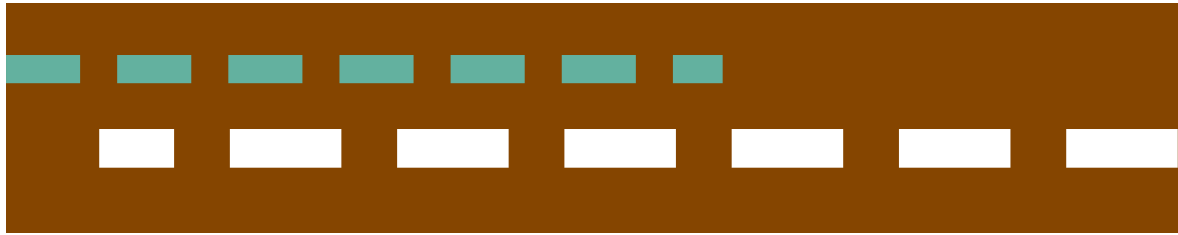
A partir de una serie de preguntas disparadoras:

las y los estudiantes escogieron aquellas que les parecieron más relevantes, para redactar un ensayo en el que plasmaron su perspectiva personal para dar inicio a la unidad de Filosofía Política.

Ensayo | por Lilén Bustamante

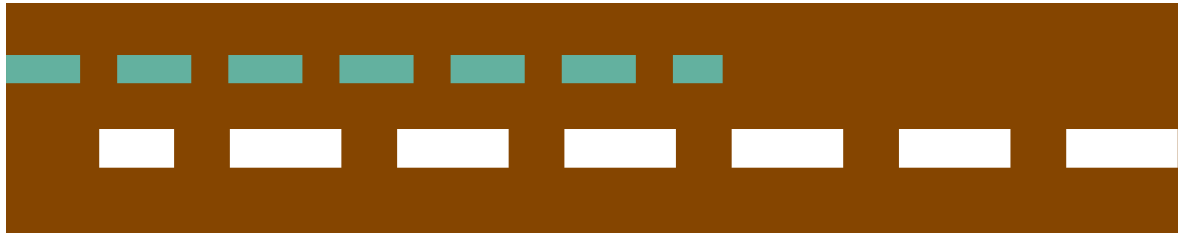
El ser humano tiene una tendencia a agruparse de acuerdo a características comunes, cuando más semejante es alguien más lo aceptamos y cuanto más diferente más lo rechazamos. Estas semejanzas pueden ser propias de la naturaleza como un color de piel, un rasgo étnico; pueden ser sociales como una nacionalidad, una creencia religiosa, un pensamiento político; pueden hasta ser más superficiales como un desarrollo económico o rango social. Algunos ejemplos de estas situaciones se han visto a lo largo de la historia de la comunidad, como en la antigüedad la sociedad romana solo permitía el matrimonio entre los nobles.

QUESTION



Cuando pensamos en quiénes somos deberíamos hacerlo en relación con el otro, ya que en realidad somos parte de una comunidad sin poder evitarlo, aunque esto no es malo por sí, sino si implica excluir a los diferentes a nosotros. Lo diferente no necesariamente es peligroso ni dañino, incluso lo semejante podría ser más perjudicial que lo extraño. Nuestra evolución está ligada a la aceptación de la existencia de lo diferente, podemos agruparnos por semejanzas, pero sin criterios excluyentes para lo extraño.

Al estar con los “propios” no debemos cambiar, es el contacto con el diferente el que nos podría cambiar, pero al tener miedo al cambio decidimos protegernos del extraño como si fuera un enemigo, hasta llegar al punto de marginarlo.



Ensayo 3 por Lara Mondino

¿Quiénes somos? Somos lo que nos distingue de los demás, con nuestras diferencias, gustos, preferencias; pero a la vez nos necesitamos unos a otros para convivir, necesitamos esa COMUNIDAD organizada para llegar a distintos objetivos como sociedad. De allí nace otra pregunta ¿Quiénes son más importantes, nosotros o los otros? Creemos que ninguno es más importante que otro dentro de una comunidad, si bien se dan diferencias de cargos (puestos de trabajo), diferencias sociales, todos nos necesitamos para poder tener alimentos, conocimientos, experiencias, actitudes diferentes como personas ¿Qué puede hacer un niño sin su madre los primeros años de vida? Luego, la vida te da las herramientas para crecer y poder pertenecer a un grupo determinado. Creamos nuestro propio entorno, tenemos amigos, familia, conocidos, pero ¿Por qué cuanto más semejantes alguien es a uno más lo aceptamos y cuanto más diferente más lo excluimos? Esto se va generando por los momentos que uno pasa en la vida. Por ejemplo si a una persona le gusta determinado deporte se relaciona con personas que también lo realizan, y tendrá que convivir de la mejor manera posible con ellas para poder practicarlo.

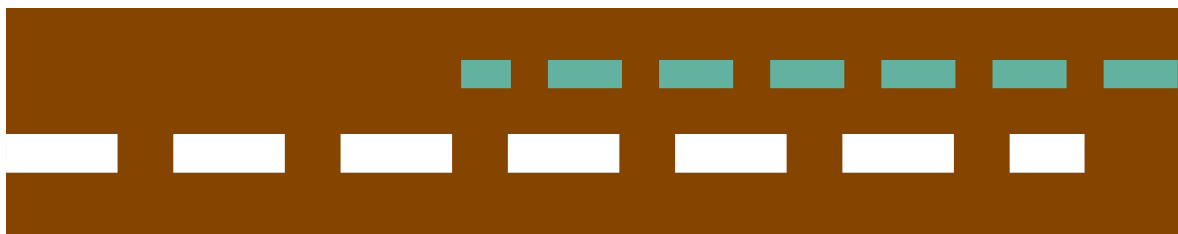
Hoy en día se dan distancias entre amigos y familiares por problemas políticos más que nada, aunque a pesar de esas diferencias nos seguimos tratando con esas personas por amor y amistad, lo mismo sucede con los equipos de fútbol. Todos tenemos amigos o por lo menos un amigo que es de otro equipo, sin embargo nos reímos cuando estamos juntos, así pues la respuesta a esta pregunta la creemos relativa.

Del ejemplo de la distancia nace la pregunta ¿Por qué necesitamos un enemigo? Esto es porque cada uno de nosotros tiene sus ideales y pensamientos, sea por experiencias personales o por herencia de familia. Como humanos tenemos el instinto de la competencia, el placer o necesidad de ganar, sentirse superior a otro. Además a veces parecemos “obligados” a necesitar esa competencia. Sabemos que el que mejor se desempeña en algo va a tener mejores resultados.

¿Qué nos une y que nos separa? Nos unen las ideas, el colegio, el club, los amigos, el amor por el otro, nos une un equipo de fútbol, y no separan las diferencias propias de cada uno.

En fin ¿qué es una comunidad? Es el conjunto de personas de una sociedad que se ayuda mutuamente para poder crecer cada vez más. Allí tenemos reglas, que para poder crecer debemos cumplir. Existen personas que se encargan del control de las actividades de la ciudad y de todos los que allí, que además debemos cumplir nuestro rol.





¿Quiénes somos?

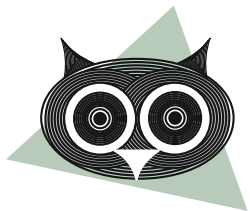
■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ **Ensayo 4** por Anabel Aranda

Desde mi punto de vista somos seres racionales que tendemos a ser egocéntricos y a priorizar nuestros deseos y necesidades antes que al otro. Sin embargo necesitamos del otro para darle un sentido a nuestra vida, entonces somos también con el otro.

En esta búsqueda del ser en conjunto con el otro, preferimos y nos relacionamos más y de una mejor manera con aquellos que comparten nuestros valores morales o al menos, alguno de ellos. También damos importancia a los gustos y costumbres, para luego agruparnos y organizarnos en comunidad.

Discriminamos y excluimos a quienes presentan diferencias, ya sean físicas o morales, debido a que creemos que no se puede construir con él y que esas diferencias predominan sobre las semejanzas que pueden llegar a tener con nosotros. Sin embargo, estamos obligados a vivir con los demás ya que aunque intentemos aislarnos y vivir solos, los demás existen e influyen directa o indirectamente en nuestra existencia. Entonces para mí ahí es donde nace el querer aceptar al otro, dejando de lado las diferencias. Es decir, cuando comprendemos que aunque no seamos tan parecidos tenemos al menos un objetivo común, la coexistencia.





Elige tu propia pregunta

La siguiente actividad fue realizada en 6to B a partir de uno de los primeros textos leídos en 5to, un texto de Antonio Gramsci que titulamos “La filosofía como cosmovisión” extraído de sus escritos de la cárcel. En 5to año, sirve para introducir el problema acerca de qué es la filosofía; en 6to retomamos aquel problema pero ubicando a los estudiantes como “filósofos” o “productores de filosofía”.

El filósofo italiano señala que “todos somos filósofos”, en el sentido que todos tenemos nuestra forma de ver el mundo. Pero que esa forma de verlo es mayormente inconsciente; es decir, que no tenemos una idea clara de qué forma lo vemos. Para poder ser más conscientes y libres de ver al mundo lo que hay que hacer es un “inventario de nuestras ideas”.

A partir de estas ideas, Gramsci nos invita a pensar cuál es la cosmovisión inconsciente que hay en cada uno de nosotros. Y la propuesta de actividad que hacemos consiste en “bucear” entre nuestras inquietudes y preocupaciones a partir de hacernos distintas preguntas.

En concreto invitamos a los estudiantes a que elaboren una lista de preguntas que ellos consideren filosóficas. Una lista de al menos 3 preguntas y máximo 10. Eso lo hacen a gusto de cada uno, sin ningún tipo de restricción. Luego de esto, que puede llevar 40 minutos, el docente junta todas las preguntas y les plantea que vamos a debatir y seleccionar 10 de todas las que hicieron para luego ir elaborando 10 ensayos a lo largo de todo el año. Esto es, ensayos donde sean ellos mismos los filósofos que buscan una respuesta para estas cuestiones.

¿Cómo se hace la lista de 10 preguntas? Leyendo pregunta por pregunta y seleccionando de forma colectiva un primer listado que podría quedar y otras que se van descartando. Este momento lleva en general 2 clases porque se van generando debates muy ricos, en torno a si son o no preguntas de tipo “filosófico” o de otro tipo, o si hay un interés mayoritario por que queden o no. En el caso de que no haya consenso se pasa a la votación. Y en el caso de que algunas preguntas se parezcan se hace una fusión en donde una pregunta puede contener varias.

Finalmente quedan 10 preguntas que todos los alumnos tendrán que ir contestando, en sus casas, a lo largo del año. Para eso se les pide que lo hagan en un cuaderno tipo tapa dura, de modo que a fin de año les quede como un libro hecho por ellos mismos. Esto le da una unidad al trabajo y permite ir re-leyendo los ensayos que ya fueron hechos. Al terminar la selección se elige una pregunta para empezar y se les da 15 días para contestarla. Pueden recurrir al estudio de autores, películas y cualquier material que se les ocurra. Lo central es decir lo que uno piensa, lo que requiere detenerse a pensar con tiempo. Nietzsche diría que hay que dejar que las ideas se mastiquen como lo hacen las vacas con el pasto: lentamente.

La evaluación de la actividad se hace sobre tres elementos. El primero es el esfuerzo por desarrollar el problema que la pregunta plantea. Este esfuerzo se expresa en la extensión del ensayo, en la cita de autores o fuente algún tipo, etc. En segundo lugar se evalúa si se fundamenta y cómo el punto de vista adoptado. Y en tercer lugar se evalúa la entrega en tiempo y forma.

por Prof. Eric Simonetti





A continuación les presentamos el listado de preguntas que fueron seleccionadas en el curso de 6to B del año 2014; luego una de las preguntas seleccionadas y la respuesta de la estudiante Lucía Zabala.

Preguntas Filosóficas. 6to B – 2014

1. ¿Para qué alguien hace algo si al final no se llega a nada?
2. ¿Cómo se consigue la felicidad? ¿Qué es la felicidad?
3. ¿Qué es verdaderamente la verdad?
4. ¿Existe la suerte o es sólo una serie de casualidades?
5. ¿Es posible vivir en un mundo sin capitalismo?
6. ¿Desde cuándo empezamos a ser protagonistas de nuestra vida y decidimos por nosotros?
7. ¿Por qué existe la violencia, la tortura, el machismo, etc?
8. ¿Por qué la vida humana es más importante que otra vida?
9. ¿Existe el tiempo?
10. ¿Existe lo bueno y lo malo, quitando todas las leyes?

●●● **¿Qué es la felicidad y cómo la conseguimos?** por Lucía Zabala

Creo que lo que es la felicidad está íntimamente ligado a lo que hacemos o dejamos de hacer para conseguirla. Es algo personal y subjetivo, aunque a la vez todos coincidimos en que el estar felices nos gusta y nos hace bien. Todos la buscamos por igual, nos hace sentir satisfechos y realizados; y a la vez cuando logramos realizarnos nos sentimos felices.

Para el diccionario la felicidad es el estado de ánimo de una persona que se siente satisfecha y muy contenta con su vida o con alguna situación en particular. Con respecto a esta definición, podemos dividir a la felicidad en dos aspectos: la felicidad momentánea y la felicidad general. La primera es cuando un hecho, momento o situación particular nos hacen felices. Algo corto en el tiempo, algo determinado que tiene principio y fin. Por ej.: comer un asado con mi familia me hace feliz. Tal vez, en líneas generales, mi vida no esté en su mejor momento, o este atravesando situaciones que no me hacen para nada feliz, pero esa situación logra por un instante abstraerme de todo eso y ponerme feliz. La segunda es esa que encontramos presente en nuestra vida misma. Poder ser felices todos los días y sentirnos bien con nosotros mismos, con lo que hacemos. Esto no quiere decir que seamos felices en absolutamente cada momento o hecho de la vida. Es parte de ésta sentirnos de otras maneras, y a veces atravesar situaciones que no nos producen felicidad. Pero eso también está muy bien, si fuéramos siempre felices no sabríamos que es la felicidad. No habría motivos para buscarla porque está ahí, al alcance de la mano. Entonces la felicidad la logramos alcanzarla cuando concretamos algo por lo cual nos esforzamos y luchamos por obtenerlo.





Elige tu propia pregunta

Otro aspecto que tampoco podría despegar de la felicidad sería el amor, aunque este aspecto merecería un análisis exclusivo, en resumidas cuentas, tener amor, expresarlo, sentirlo, vivirlo, compartirlo y que nos sea correspondido nos hace muy felices. Como también nos pone felices que las personas que amamos sean felices y logren realizarse.

Hay que dejar en claro que no se puede ser feliz siempre, en cada detalle, como dije más arriba. Siempre estamos enfrentando situaciones que nos hacen mal o nos ponen infelices, además así se perdería un poco el sentido de la vida. Con esto y todo, el hombre busca siempre obtener y mantener la felicidad por el mayor tiempo posible. Cada uno encuentra una forma específica, su propia manera, pero ha habido grandes pensadores que han teorizado sobre la felicidad y muchas veces sus definiciones quedaron arraigadas en el sentido común, y hoy en día mucha gente las toma como propias.

El problema, o los problemas, que plantea la búsqueda y obtención de la felicidad suelen desatar diversos debates. Al ser la felicidad algo tan personal a veces actuamos de manera egoísta. Acá es donde entra en juego la moral o las concepciones previas que ya tenemos cada uno de nosotros, nuestras convicciones y nuestra forma de ver el mundo, incluso, a veces, la ley. Si para alcanzar la felicidad debo hacer algo que considero que está mal, o tengo que hacer algo ilegal, entonces ¿Debería resignar mi felicidad personal para no lastimar a nadie o no quebrantar el orden establecido, o tendríamos que replantear las normas por las cuales nos regimos y el sistema que nos gobierna? Personalmente, nunca lastimaría a una persona, o varias, y menos a personas que quiero, por mi felicidad personal. Por otro lado, si mi felicidad dependiera de desafiar alguna norma o ley impuesta, no creo tener problema ya que no considero que este sistema sea el adecuado para vivir en igualdad y que todos podamos alcanzar la felicidad. Una gran parte de mi felicidad depende de que el resto de la población mundial pueda vivir en condiciones dignas, sin pasar hambre ni frío, sin tener que soportar más guerras ni las consecuencias de los vaivenes políticos y económicos; que puedan ser felices también.

Por otro lado, en los últimos tiempos las publicidades nos han formado una idea de felicidad, un estereotipo de lo que debería ser la felicidad. Una idea rebajada al dinero y a la cantidad de bienes materiales que tengamos. Mientras más cosas compramos, más felices vamos a ser, mejor aceptados por la sociedad, más triunfadores en la vida. Las empresas nos invaden todo el día con nuevos productos que con solo tenerlos ya seríamos felices. Y como el consumir no puede hacernos felices para siempre, están todo el tiempo sacando más y más artefactos para hacernos pensar que podemos comprar nuestra felicidad. A la vez que genera que el que no pueda comprar esas cosas se sienta infeliz o excluido. Lo que el mercado genera es finito, por ende la felicidad que pueda llegar a haber en él también. A esto también podría sumársele el hecho de que la globalización ha hecho llegar los mismo productos a todos lados, y no solo objetos materiales, también cultura, gustos, música, ropa, etc. Nos inundan de estas cosas y nuestros gustos, pensamientos, formas de actuar, de vestir, de comer, etc. se van pareciendo cada vez más. Entonces las formas en las que buscamos la felicidad se van pareciendo cada vez más.

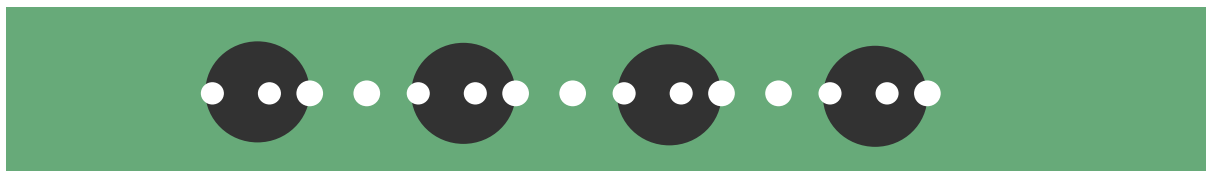




Bien, hasta acá me enfoque en la felicidad, en lo que es o no es, en rasgos generales. Pero es un tema muy grande que ha preocupado a la humanidad durante siglos, y del cual muchos filósofos, entre otros, se han hecho eco de este problema. Aristóteles dijo, “La verdadera felicidad consiste en hacer el bien”. Con esto planteaba que el hombre no puede alcanzar la felicidad sin la virtud. Es decir, si desarrollamos nuestras virtudes y hacemos lo que se debe hacer, lo éticamente correcto, vamos a alcanzar la felicidad. Para Aristóteles los verdaderos valores son los del alma. Nada externo a nosotros puede hacernos llegar a la felicidad. Es decir, que si tenemos valores morales y hacemos el bien a los que nos rodean, tendríamos la fórmula de la felicidad. Para empezar, me parece buena la idea de estar bien con uno mismo y con los demás, y hacer sentir bien a los demás, para así lograr la felicidad. Con respecto a que la felicidad parte de lo que cada uno es y no de lo que tiene, estoy totalmente de acuerdo, y ya lo explique más arriba. Por último, con respecto a los valores éticos y morales no tengo la misma posición. Estos valores, esta moral, esta ética, nos son impuestos por alguien con un objetivo concreto, nos imponen eso por alguna razón especial, para mantenernos controlados de una manera, cabría preguntarnos ¿Por qué esos y no otros? Y como claramente no podemos aislarnos de la sociedad en la que vivimos y estamos sujetos a sus normas, tenemos una felicidad impuesta por los valores morales en los cuales nos regimos, más allá de lo que cada uno pueda encontrar como objeto de la felicidad, siempre estamos determinados por el tiempo y el lugar en el que vivimos. Encontrar la felicidad en el bien o el mal, hablar de bien o mal, es ambiguo. Se sujeta a cada sociedad particular, a cada ideología, a cada línea de pensamiento, podríamos decir que hasta a cada individuo.

Otro enfoque sobre la felicidad lo tuvo Epicuro. Para él, la felicidad se basaba en procurar el placer y evitar el dolor. Aunque aclara que un placer sin excesos porque luego esto traería sufrimiento. Luego tiene un pensamiento parecido a lo que planteaba Aristóteles, dice que los placeres del espíritu son superiores a los del cuerpo, a la vez que aclara que ambos placeres deben satisfacerse con inteligencia. Algo muy interesante que dice es que la filosofía debe ser un instrumento al servicio de la vida humana, y que el conocimiento por sí mismo no tiene ninguna utilidad si no se emplea en la búsqueda de la felicidad. Con este último pensamiento me encuentro muy de acuerdo, tanto la filosofía como el resto de las ciencias, las artes, las matemáticas, etc. deben estar al servicio del hombre y ser una herramienta para que pueda desarrollarse y crecer. Al mismo tiempo que este conocimiento puede acercarlo a la felicidad, sea cual sea la concepción que cada uno tenga de ella. Volviendo a los placeres, Epicuro plantea que hay que ser desprendido de las cosas para no sufrir cuando se pierden, y en esto incluye a la vida de cada uno, así se logra obtener la felicidad. Jerarquiza los placeres en diferentes grados, y considera innecesarios placeres tales como la fama, el prestigio o el poder político. Cree que la felicidad que estos pueden traer es efímera y muy breve; no se deben arriesgar la salud, la amistad, etc. por un deseo innecesario. En su enfoque, Epicuro, ve que la felicidad es interna y que se puede conseguir con lo que a uno le hace bien espiritualmente, como lo que planteaba Aristóteles con el alma. ¿Y si alguien no cree en el alma o el espíritu? Hoy podemos encontrar otras explicaciones a la “esencia humana”,



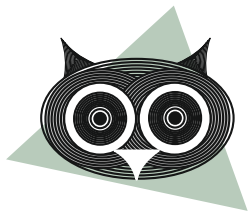


Elige tu propia pregunta

que podrían encontrarse en la cultura, la educación, la forma en cómo y dónde nos criamos, cuándo, etc. Y de acuerdo a todo esto que nos influye y crea como personas, podremos encontrar las cosas que nos hacen felices.

Ya para terminar me gustaría cerrar con una frase de Blaise Pascal que me sirve para ejemplificar un par de puntos. “No vivimos nunca, sino que esperamos vivir; y disponiéndonos siempre a ser felices, es inevitable que no lo seamos nunca”. Con esto resalto la idea de encontrar la felicidad a nuestra manera y no buscándola de alguna manera idealizada como algún día se le ocurrió a alguien que tenía que ser. Porque así también es como buscamos siempre algo más que no alcanzamos y dejamos de lado un montón de cosas que tal vez nos harían verdaderamente felices. Siempre escuchamos la infelicidad de la gente ante casi todo, cuando en realidad tienen las herramientas para poder serlo. Obviamente contando dentro de este grupo a la gente que tiene asegurado un techo y un plato de comida todos los días.





Sexismo en la publicidad

Los contenidos de 6to año ponen en juego miradas sobre las múltiples relaciones de poder que nos atraviesan en tanto sujetos insertos en una sociedad. En este sentido, y como actividad de cierre de los contenidos que se trabajaron a lo largo del año, se les solicita a los estudiantes que pusieran en juego los conceptos estudiados en la última unidad, donde, entre otros problemas, trabajamos las experiencias teóricas y prácticas del Encuentro Nacional de Mujeres. A partir de esto, se le pidió a los estudiantes que, con el aparato conceptual desarrollado en clase, revisaran un fenómeno cultural contemporáneo para visibilizar las problemáticas de género que puedan ser encontradas. Este es el caso del trabajo seleccionado en el cual, los estudiantes ven los mecanismos de objetivación de la mujer presentes en distintas publicidades comerciales.



Trabajo Final de Filosofía: “Sexismo en la Publicidad”

por Micaela Delpiani, Eugenio Noblea, Manuela Grassi Conde

Introducción

En los tiempos que vivimos es difícil vender los productos por varias razones. La primera es que estamos en un periodo de crisis económica donde el poder adquisitivo de los consumidores se ha visto muy mermado. El segundo es que hay una gran competencia en casi todos los productos, incluidas las marcas blancas. Todos los supermercados tienen en sus estanterías artículos de diferentes empresas: desde los desodorantes a los detergentes pasando por las galletas.

El objetivo de la publicidad es llamar la atención y convencer a los clientes potenciales de que su producto es el mejor. Debido a la competencia que hay entre las marcas, las ideas que quieren transmitir se están llevando a los extremos para llegar a sus públicos.

Estos anuncios machistas mantienen características comunes: superioridad del hombre frente a la mujer, exaltación de la belleza femenina, desprecio a su inteligencia y situarlas como objetos de deseo sexual.

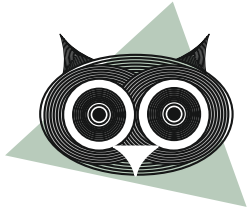


La publicidad sigue siendo uno de los mecanismos más efectivos para mostrar hábitos sociales, actitudes y comportamientos de los humanos. El sexismo en la publicidad sigue mostrando la imagen de superioridad de un sexo sobre otro bien a través de una estética más actualizada o bien recurriendo a viejos y manidos recursos visuales y escénicos. Su actitud sigue conservando algunos patrones que no se caracterizan con la realidad, donde la igualdad entre derechos de la mujer y hombre ha mejorado considerablemente.

La discriminación de género se ve claramente en los anuncios destinados a la infancia. El niño es casi siempre protagonista, activo, rebelde, mostrando valentía, destreza, ingenio e imaginación, mientras la niña suele aparecer como secundaria, pasiva, obediente y delicada, identificándose con todos los aspectos más tradicionales de la mujer. Cuando la publicidad quiere mostrar al futuro o a la humanidad utiliza como simbología al varón.

por Prof. Emilio Binaghi





En la publicidad de juguetes se presenta de forma tónica y clara la división de papeles en función del sexo. La mayoría de los juguetes se dirigen exclusivamente para niños o para niñas, sin considerarlos intercambiables. Incluso en la promoción de nuevos juegos para el ordenador y la videoconsola existen claras pretensiones hacia quien van dirigidos; si hay muestras de violencia y acción hacia niños y si se muestra un mundo de cuento de hadas hacia las niñas.

Consideramos sexista a un anuncio cuando trata de manera estereotipada la labor de hombres y mujeres, cuando se alimenta de los tópicos que alrededor del género existen y cuando degrada a las mujeres.

El sexismo tiene distintas formas de expresión, éstas son algunas de ellas:

Androcentrismo: Consiste en representar la imagen de prosperidad y relevancia en el mundo a través de la imagen exclusiva del hombre. El hombre se sitúa como centro de todos los conocimientos.

Machismo: Es una actitud tanto de hombres como de mujeres que resalta lo masculino y subvalora lo femenino, aceptando como naturales todas las formas de sexismo.

Aunque actualmente las distinciones entre mujer y hombre son bastante menores debido a la evolución cultural, siguen existiendo. Éstas se pueden ver claramente reflejadas en los anuncios publicitarios. En algunos anuncios hay hombres que realizan tareas domésticas, pero existen diferencias entre estas campañas y en las que aparecen mujeres realizando esas mismas tareas. Por ejemplo si el hombre aparece cocinando aparece con gorro de chef como un profesional y las mujeres, en cambio, no se las suele considerar expertas, si no que son vistas en general como simples amas de casa.

Muchas veces los discursos publicitarios reproducen los estereotipos que son un instrumento fundamental para la continuidad o freno de la desigualdad y de la discriminación sexual.

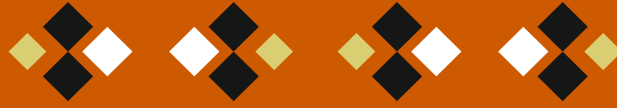
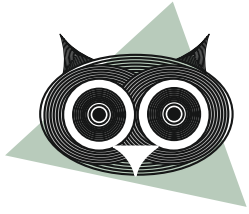
Los estereotipos más repetidos en la publicidad actual son:

- **Mujer bella:** la imagen física y su cuidado es en la publicidad, uno de los objetivos clave en la vida de una mujer.
- **Mujer - sexo o erotismo:** Presentar a las mujeres como objeto sexual.
- **Mujer - ama de casa:** la reducción de la mujer a la función reproductiva y atribución exclusiva del cuidado de la familia y el hogar.

Mujer Bella:

La belleza de la mujer actualmente viene dada por la cultura del cuerpo perfecto, por formas establecidas por la sociedad que se encuentran difundidas en los medios de comunicación. La sociedad moderna realza como única forma de éxito un cuerpo perfecto. En esta escala de valores el primer puesto lo ocupa un cuerpo delgado y esbelto. Para la sociedad una mujer bella es aquella que sigue los parámetros del físico perfecto y en relación a ésta figura ideal, la autonomía, la juventud, el poder económico, son los valores más aplaudidos. La belleza femenina ya no es un don del cielo sobre algunas elegidas. Actualmente, se ha transformado en una obligación cotidiana y obsesiva, y sin esta obsesión las mujeres, sienten su identidad desvalorizada y amenazada, lo que les lleva a sentir la sombra del fracaso personal.





Mujer Sexo/Mujer Erotismo

En la publicidad se insiste en la asociación mujer-sexo y mujer erotismo, cuando el producto sirve para prometer algún tipo de gratificación sexual para el varón, o de poder de seducción para la mujer.

Este estereotipo es utilizado relacionándolo con todo tipo de objetos. En nuestra sociedad el sexo tiende a estar atribuido mucho más, hacia los hombres, y por eso las mujeres son las víctimas de la situación. La mujer aparece como un objeto de deseo sexual y la mayoría de las veces las exigencias de la sociedad son brutales, ya que hay que adecuarse a la moda, la estética, las medidas, etc.

Una forma de denigrar a las personas es “cosificándolas”, es decir tratando a las personas como cosas que se pueden usar, independientemente de lo que piensen o sientan. La mujer como objeto decorativo, es un elemento más que forma parte del producto anunciado y la mujer escaparate, sirve como vehículo para simbolizar el éxito masculino.

La publicidad es el espejo de la sociedad en la que vivimos y el reflejo de la cultura que hemos adquirido a lo largo de los años, por eso, para acabar con esta discriminación sexista, deberíamos cambiar antes la forma de pensar de nuestra sociedad desde la Publicidad. Es decir, la forma más eficaz de combatir la imagen errónea de la mujer estereotipada consiste en desarrollar fuertes campañas que involucren a muchas mujeres para cambiar sus condiciones de vida en diversos ámbitos y crear imágenes alternativas, creadas por las propias mujeres.

Mujer Ama de Casa

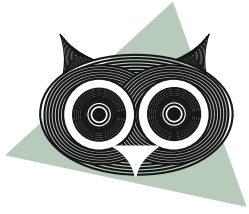
Uno de los tópicos que más prevalece en nuestra sociedad es el de la pertenencia de la mujer al mundo doméstico. La publicidad sexista refuerza esta idea de la mujer como responsable del mundo doméstico y familiar.

Son mujeres dedicadas a las tareas del hogar y cuyo único fin es satisfacer a su marido y sus hijos. A veces se observa una imagen humorística con la cual se da a entender que el trabajo en el hogar tiene una mínima importancia frente a otros trabajos. También se presenta a estas mujeres, bastante atractivas para gustar a su marido y suelen aparecer sin hacer referencia directa a la tarea del hogar tratando así de evadir las connotaciones negativas del trabajo doméstico para conseguir una mayor aceptación. El ama de casa cuida a su familia siendo posiblemente la hija la única ayuda en las tareas.

Sólo en aquellos anuncios en los que el producto tiene como principal cualidad la facilidad de preparación suelen aparecer también personajes masculinos, pero con la sugerencia de que aquello es trabajo de mujeres.

La violencia simbólica puede ejercerse sobre cualquier persona, sobre hombres, mujeres o niños, pero hay un predominio evidente de violencia simbólica sobre la mujer. La publicidad no se limita a la representación cosificada del cuerpo femenino, también induce a las mujeres a realizar una constante intervención cosmética en sus cuerpos, a fin de adaptarse a las exigencias de la mirada masculina

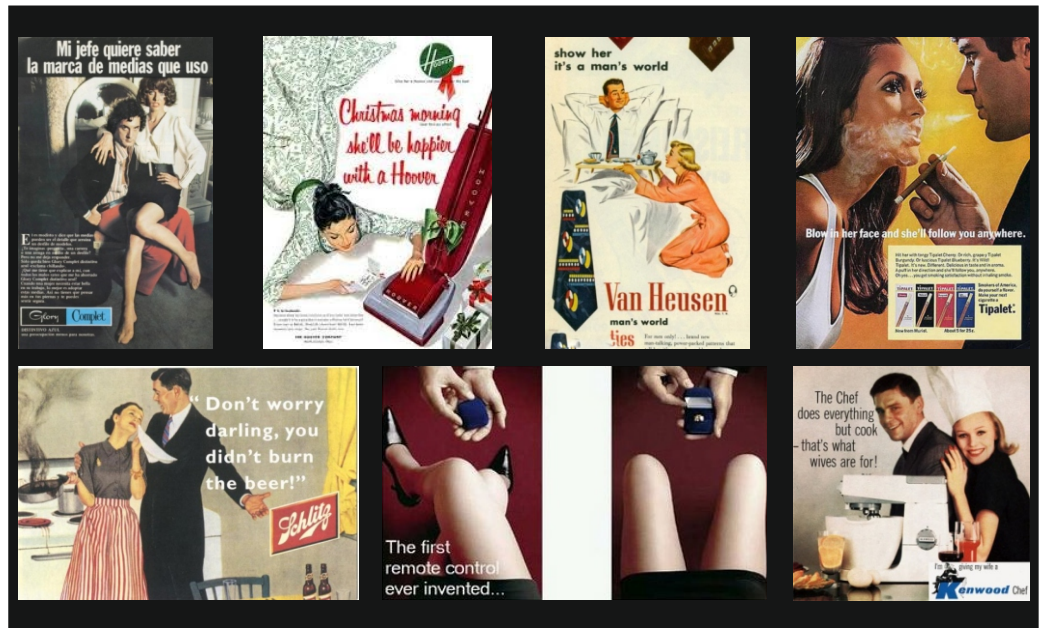




Sexismo en la publicidad

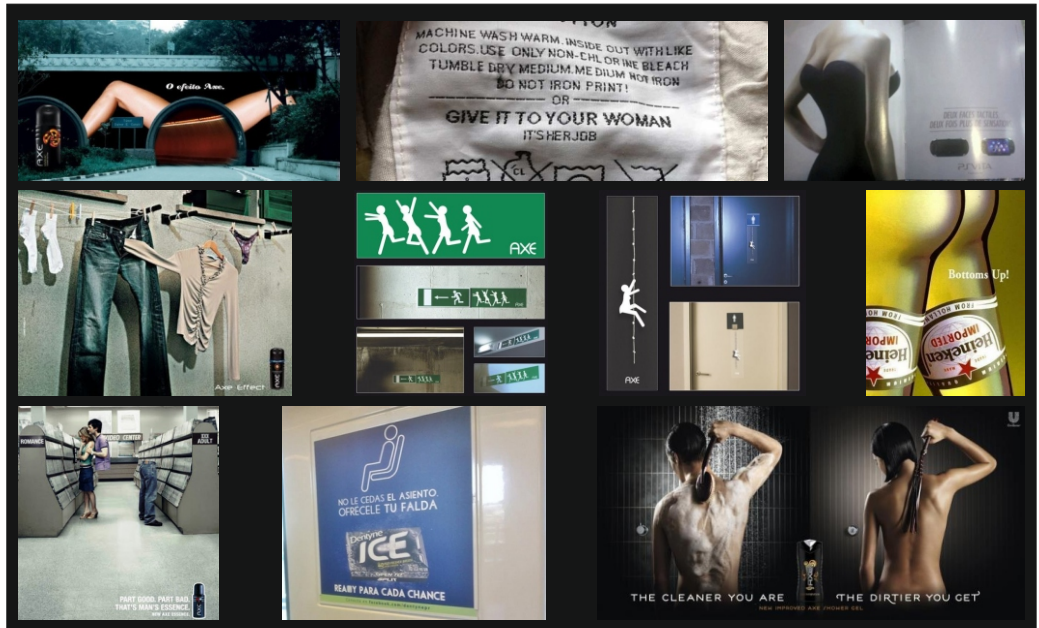
En la actualidad es extraño que en nuestro país nos encontremos con una publicidad que tenga insultos o agresiones al sexo opuesto, porque contamos con un observatorio de la publicidad por parte del instituto de la mujer, que recibe denuncias de la ciudadanía respecto al sexismo en las campañas publicitarias. Pero hace algunos años se podían encontrar campañas publicitarias realmente ofensivas en países que no luchan por la igualdad de género.

Sin embargo, más allá de que los insultos no estén, la degradación de la mujer persiste. Y esto es igual de significativo que la violencia verbal.



En las publicidades del Siglo XX podemos observar claramente la fuerza que el hombre ejerce sobre la mujer, las propagandas reflejan muy bien el tipo de sociedad donde son difundidas, y estas mismas hablan de una sociedad que tiene normalizado el maltrato hacia el género femenino. Desde frases insultantes hacia la inteligencia de la mujer, pasando por objetizarla sexualmente y por ultimo la degradandolas como “esclavas” del hombre. El capitalismo y su herramienta de analisis de mercado esta fuertemente consolidado hacia una sociedad machista, tanto es así, que hasta la publicidad de un producto exclusivamente femenino como son las medias de lycra, es ofensivo. Estas propagandas hoy en día nos paracerian escandalosas y de mal gusto, entonces, ¿La sociedad avanzó...?

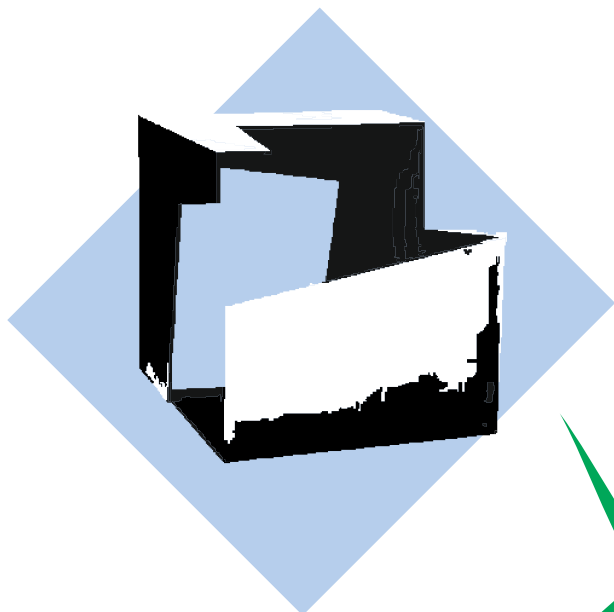




Bibliografía

[http://www.uphm.edu.mx/libros/publicidad\(1\).pdf](http://www.uphm.edu.mx/libros/publicidad(1).pdf)

http://eva.universidad.edu.uy/pluginfile.php/321752/mod_resource/content/1/3.%20Garcia%20Perez%2C%20Noelia%20-%20MUJERES%20EN%20LA%20PUBLICIDAD.pdf

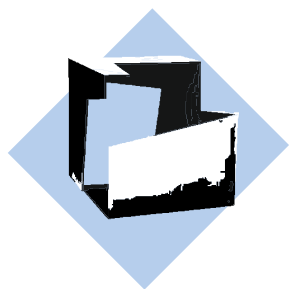


La caja de Pandora



Psicología de 5to y 6to años





Articulación de dos lecturas: la Psicología y la Historia

El siguiente escrito surgió espontáneamente a partir de la articulación realizada por una alumna. Esto se dio en el contexto donde nos encontrábamos trabajando algunos ejes de la Teoría Psicoanalítica, respecto del funcionamiento del inconsciente, la represión y las estructuras clínicas. Particularmente en una clase donde luego de la misma iban a acudir, junto a la profesora de Historia, a una audiencia por el juicio "La Cacha". Con posterioridad retomamos las impresiones que les suscitó la experiencia y en ese intercambio de opiniones le propuse a la alumna que escribiera las articulaciones que muy entusiastamente había manifestado. Con el correr de las clases llegó a manifestar que a partir de estas experiencias, había podido acercarse en forma incipiente su vocación profesional, ubicándola próxima al derecho, lo forense, la psicología/psiquiatría....

— — por Sofía Jurado

El día viernes 6 de Junio tuvimos la posibilidad de presenciar una de las audiencias del juicio "La Cacha", en la cual se juzga los crímenes de Lesa Humanidad es decir, se juzga a quienes cometieron delitos contra los derechos humanos, tales como la privación ilegítima de la libertad, el nacimiento en cautiverio de niños que después fueron vendidos, embarazadas separadas de sus hijos y torturadas y/o muertas.

En este juicio están imputadas 21 personas, por los delitos realizados a 135 víctimas, entre ellas 7 embarazadas.

Observando la conducta de los imputados, recordé una charla que tuvimos en la clase de psicología unas horas antes en la que hablamos sobre las distintas estructuras clínicas que puede tener un individuo (neurosis, perversión, psicosis).

Las personas que eran juzgadas se comportaban de manera indiferente, con actitud burlona, dando a entender su falta de "culpa", su lado perverso y cerrado, convencidos que hicieron lo que correspondía en su momento, culpando a las víctimas de ser responsables.

En cuanto a la víctima presente "vía video llamada", me llamó la atención las nubes que tenía en el recuerdo.

Al querer relatar lo que recordaba, convencida que lo iba a poder contestar todo, se daba cuenta que no se acordaba de todo (nombres, lugares, etc.). A su vez, lo que más llamó mi atención fue que al terminar su relato, y los jueces darse cuenta que faltaban partes que en una declaración anterior sí había dicho, al volvérselo a leer pudo recordar "en parte" lo que le faltaba.

Cabe destacar que a la hora de completar su relato, aclaró que quiso borrar partes que no le hacían bien ya que eran hechos traumáticos (eso pudo provocar el olvido, tal como vimos, ya que reprimimos aquellos contenidos psíquicos que nos ocasionan sufrimiento).

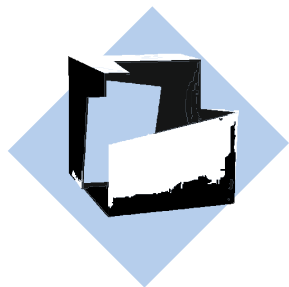
Todo lo evidenciado a su vez impidió seguir normalmente con su vida habitual, provocándole paranoia, pesadillas, angustia constante, etc.

Con respecto a los testigos de la defensa, tuve la impresión que no decían la verdad o más bien, veían a las personas imputadas como buenas personas, teniendo testigos que demuestran lo contrario, bloqueándose en su conocimiento.

En lo personal, la experiencia me pareció interesante, pude sacar algunas conclusiones, aunque también seguir con dudas.

por Prof. María Paula Castelli





La constitución de la subjetividad

Hemos tratado de situar cuales son los aspectos particulares del ser humano que aborda la Psicología. Estos aspectos pueden resumirse en dos ejes:

1. La ausencia de instinto en el hombre y por ende su indefensión por carecer de un basamento biológico que asegure su supervivencia y
2. Frente a esta ausencia, lo que rescata al hombre y lo constituye como sujeto es el lenguaje, la cultura, las significaciones provenientes de su historia familiar.

Entonces, imaginen que tienen que presentar una ponencia en un congreso de Ciencias Sociales, donde deben explicar las características del ser humano con las que trabaja la Psicología, a un público que no es "psi" (es decir que desconoce absolutamente la disciplina). Para ello, la presentación debe constar de dos partes:

Parte 1: Descripción teórica de los dos ejes mencionados, de modo claro y simple (recuerden que el público desconoce los temas). Pueden hacer un power point si les interesa.

Parte 2: Justificación de lo escrito en la primera parte, argumentando con ejemplos concretos la validez de lo expuesto anteriormente.

Para ello, podrán recurrir a distintos ejemplos (seleccionar uno de interés) para fundamentar su exposición:

- 1- Un caso clínico.
- 2- Entrevista con un profesional de la Psicología.
- 3- Un artículo periodístico a elección.
- 4- Investigar sobre la vida de Salvador Dalí, David Helfgott u otro.
- 5- Analizar la película *Claroscuro* o *El cisne negro* u otra a elección.
- 6- Otros ejemplos de tu interés.

Los grupos podrán constituirse con dos o tres integrantes.

Palabras claves: instinto/dependencia del otro-indefensión del recién nacido

Universo simbólico-lenguaje, como constitutivo de la subjetividad.

Determinación de las significaciones familiares/constitución subjetiva en relación a la historia individual.

Aclaración: si alguien no está de acuerdo con lo planteado en Psicología, respecto del instinto, puede hacer el mismo trabajo fundamentando su pensamiento.

Bibliografía sugerida: - Divenosa M., Costa I. (2002). *Psicología. Unidad I. El lenguaje: el papel de la cultura y el medio ambiente*. Ed. Maipue.

-Apuntes de clase.

La propuesta de trabajo apuntó a darle un cierre al tema de la constitución subjetiva, contenido clave a la hora de plantear con qué aspectos del ser humano trabaja la Psicología. Qué nos hace ser lo que somos. Para que no se restrinja su comprensión a un sistema conceptual abstracto, la idea fue que justamente pudieran articularlo con ejemplos concretos, diversos, de acuerdo a sus propios intereses, con una guía orientativa. He aquí tres ejemplos diversos de abordaje.



por Maurtua Javier, De Antonio Dante, Suárez Juan

Parte 1:

Primer eje: El instinto está presente en todos los seres vivos (de una u otra manera). Lo podemos percibir con más claridad en los animales porque es un comportamiento presente desde el nacimiento. Por lo tanto los animales carnívoros, por ejemplo, van a cazar y alimentarse de carne porque está marcado en sus genes.

En cambio el humano está exento del instinto, y esto lleva a que esté completamente indefenso y dependa de alguien más para sobrevivir. Un bebé nace indefenso y con el paso de los años es menos dependiente.

Lo que es cierto es que no lo posee, lo que tiene el humano son pulsiones, son una especie de estímulos internos que provocan ciertas conductas.

Segundo eje: En los primeros años de vida se constituye nuestro aparato psíquico, nuestra personalidad. Al carecer de instinto, lo que nos forma como sujetos es la cultura, nuestra historia, el lenguaje. Éstos tres términos están juntos en los humanos, por ejemplo en la cultura (al comer alimentos en porciones o defecar en lugares como el baño).

En la historia que sigue, por ejemplo, si un chico es discriminado por alguna razón, posiblemente crezca creyendo que lo relacionado con ser objeto de discriminación sea motivo de repudio, o alguien que esté en el ámbito de la delincuencia salga a robar porque cuando creció es lo único que sabía.

Parte 2:

Un ejemplo para justificar cómo la historia de un individuo constituye su aparato psíquico sería con el asesino en serie Jame Gumb, del libro "El silencio de los inocentes", de Thomas Harris.

Jame Gumb no fue planeado, su madre por este embarazo fue descalificada de un concurso de belleza y 2 años después de su nacimiento se convirtió en alcohólica al ver que no pudo abrirse paso como actriz. Gumb fue entregado a una familia adoptiva, inclusive su madre biológica ni se preocupó por corregir su nombre al cual le faltaba una "s" al final.

Ocho años después, a la edad de 10 años, sus abuelos lo sacaron de su hogar adoptivo del cual no era muy feliz, y él los mató dos años después.

En un centro de rehabilitación, pasó los años recluido y aprendió el oficio de sastrería, para el cual era muy bueno.

Trabajó ilegalmente en dos restaurantes y para una industria de confección. En un trabajo conoció a su novia; en esa época también se obsesionó con las mariposas y polillas y sus transformaciones.

Cuando su novia lo abandonó, Gumb mató al siguiente amante de su ex, Klaus, al cual degolló y parcialmente desolló (se hizo una pollera con una parte de piel de Klaus). Raspail, ex novio, ya sospechaba que había matado a más gente (aparte de sus abuelos).

En los años siguientes Gumb continuó matando, esta vez a mujeres, para poder desollarlas y formar partes de su vestido, a una le sacó la cabellera, a otra los senos y así con algunas víctimas más, hasta que la detective Darling logró matarlo. Jame Gumb se había obsesionado con sus víctimas para ser "bella" igual que su madre, además de estar obsesionado con las transformaciones de las polillas. No conoció a su padre; a su madre la conoció hasta los dos años y después de mayor en un video que guardaba.





Trabajo Práctico Grupal: La constitución de la subjetividad

por Emiliana Gallo, Julia Lugli Arroyo

Cuando hablamos de **instinto**, nos referimos a una conducta innata y no aprendida que se transmite genéticamente entre los seres vivos de la misma especie. Contribuye a la conservación del individuo y la especie. Otra de sus características es de ser fijo, y no es propio del hombre debido a que por ejemplo si un animal carnívoro se queda sin alimento, muere, pero si el hombre se queda sin carne puede cambiar su dieta y sobrevivir.

Con indefensión biológica estamos hablando de la dependencia que tiene un niño en su prematura edad, para poder sobrevivir. En cambio, los animales al nacer, ya pueden sobrevivir solos, su instinto les dice, por ejemplo, cómo deben cazar.

Frente a esta ausencia, el ser humano para subsistir utiliza el universo simbólico (signos a través de los cuales le damos significado a las cosas) que es otorgado por nuestro entorno a medida que crecemos, varía según el lugar, sirve de intermediario entre nuestra constitución como seres humanos, nuestra percepción de la realidad y nuestra capacidad de actuar sobre ella. Cuando un niño llega al mundo este universo ya está establecido y va a ser lo que lo constituya. Este adquiere un conjunto de pautas para convivir con las demás personas.

Nuestra subjetividad se va a constituir determinada por las significaciones de nuestra historia familiar. La subjetividad es la propiedad de las percepciones, argumentos y el lenguaje, basada en el punto de vista del sujeto, y por lo tanto influida por los intereses y deseos particulares del mismo.

Un claro ejemplo de cómo afecta la historia familiar de un individuo de forma subjetiva, es el caso de Salvador Dalí.

Un día de 1904 nació en Figueras Salvador Dalí Doménech, hijo del notario Salvador Dalí, hombre de ideas avanzadas, ateo y de buena posición económica y de la señora Felipa Doménech, mujer dulce, apolítica y católica practicante, que influyeron en la vida de este personaje desde los primeros días de nacido hasta el final de su vida, debido a la pérdida de su primer hijo nueve meses y diez días antes del nacimiento de este gran pintor. De nombre Salvador, murió a los 21 meses de nacido causando con esto que la familia tratara lo antes posible de sustituirlo a través del nuevo integrante de la familia y con ello poniendo una gran carga sobre el artista.

Dalí comenzó su vida rodeado de caricias, consentimientos y una gran sobreprotección por parte de sus padres, en especial de la madre que veía en este hijo todas las expectativas que no pudo cumplir con su primogénito muerto. Rodeado de personas que estaban a sus servicios consintiendo todo lo que el niño quería, creció lleno de caprichos y de actitudes poco comunes como el defecar en diversos lugares con el único fin de llamar la atención y sin recibir ningún tipo de reprimenda por este y otro tipo de acciones, provocando con ello que fuera sintiéndose “el centro del universo” y que se fuera adquiriendo un carácter narcisista.





Se puede decir que su destino fue determinado antes de nacer, y que desde luego se modeló durante la infancia, pues la familia había quedado sumida en la pena y desesperanza a raíz de la muerte del hijo primogénito, quien había recibido al igual que el artista el nombre de Salvador, y en quien depositaron todos sus proyectos y esperanzas, pero que no se llegarían a cumplir pues el primogénito cumpliría antes los proyectos y esperanzas de la parca; por esto el nuevo vástago venía a culminar los deseos y expectativas que habían quedado truncadas con la muerte del adorado primer hijo. Respecto a esto Dalí se expresaba así “Se trata de la presencia ineluctable, en el fondo de mí mismo, de mi hermano muerto, que mis padres habían adorado con cariño tan superlativo, que en el momento de mi nacimiento, me pusieron el mismo nombre, Salvador... No solo me dormía con la idea de mi propia muerte, al par que aceptaba que me hablaba en el interior del ataúd por fin en estado de reposo.” Con esto se puede notar que Dalí no fue objeto de deseo por parte de los padres, la presencia de éste era la negación de la muerte del hermano y al mismo tiempo la negación de la vida del gran artista, provocando con esto que Salvador Dalí tuviera una personalidad falsa para protegerse de lo que realmente era y mostrando únicamente lo que querían ver sus padres, su yo estaba desde el inicio de su vida fragmentado o disgregado en varias máscaras que debía portar para cubrir las expectativas de los demás, mostrando verdadera persona únicamente a través de sublimar toda esa angustia y agresión mediante la creación de su obras pictóricas. Dalí tuvo una lucha constante para poder determinar su identidad cosa que nunca logró por causa de la lucha interna entre lo que era y lo que debía ser, llevándolo a una búsqueda afanosa por explicarse su origen y por conseguir una identidad propia. Esta búsqueda por sentirse vivo, original, auténtico, hizo que él o de él emanaran actitudes exhibicionistas, ridículas, extravagantes con el único fin de ser él.

La constitución de la subjetividad

por Carla Pontini Vázquez, Tamara Sujonitzky, Joaquín Pérez Raventós

Los aspectos particulares del ser humano

- Las características del ser humano que aborda la Psicología pueden resumirse en dos ejes principales:
 1. La ausencia de instinto y la consiguiente indefensión del ser humano.
 2. La constitución como sujeto del hombre a través del lenguaje, el universo simbólico, la cultura y la historia familiar, como forma de hacer frente a esta ausencia.

Carencia de Instinto

- Podemos afirmar que el ser humano carece de instinto, y que se encuentra biológicamente indefenso para asegurar su supervivencia.

¿Qué es el Instinto?

- El instinto es un conjunto de pautas de comportamiento transmitidas genéticamente, que tiene como fin la conservación del individuo y de la especie. Un instinto es una facultad innata, y un comportamiento complejo, diferente de un impulso o reflejo. Tiene un objeto, con el cual establece una relación fija.



¿Por qué se dice que el ser humano no tiene instinto?

- El ser humano depende del otro para constituirse y sobrevivir: como ejemplifica la indefensión del recién nacido, que tiene que aprender, a través de otros seres humanos, lo necesario para su supervivencia, a diferencia de los animales.
- Otro claro ejemplo que muestra esta ausencia es la sexualidad. Comparando la sexualidad animal con la sexualidad humana, podemos apreciar que la nuestra dista mucho de estar guiada por un instinto, a diferencia del caso de los animales.

Animales	Ser humano
<ul style="list-style-type: none">•Fin de la sexualidad La reproducción, para garantizar la supervivencia de la especie.•Objeto sexual fijo, determinado biológicamente.•Actividad sexual determinada por ritmos biológicos fijos.	<ul style="list-style-type: none">•Fin de la sexualidad Alcanzar el deseo. Tendencia a buscar el placer.•Objeto sexual variable, no determinado biológicamente. <p>↓</p> <p>Se constituye a través de la historia de cada sujeto. No hay una norma.</p>

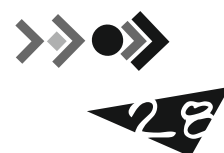
¿Por qué se dice que el ser humano no tiene instinto?

- Estoy en desacuerdo con la teoría que dice que el instinto humano ya no existe. Es una idea soberbia y arrogante: Los seres humanos somos parte de la naturaleza como el resto de los organismos vivos que nos rodean. Es verdad que no es algo que podamos ver en nuestra vida diaria ya que no se le pone a prueba, pero el instinto de supervivencia, por ejemplo, está presente en nosotros. Como no enfrentamos a peligros mortales normalmente, es fácil pensar que ya no poseemos aquel instinto. Un argumento para esto podría ser "¿Y el suicidio? Si los humanos tuviésemos el instinto de supervivencia no habría casos de muerte en mano propia", pero hay casos documentados de suicidios en animales, y a éstos no se les cuestionan sus instintos. En conclusión: El instinto humano está reducido. No desaparecido.

Tamara Sujonitzky

Entonces... ¿Qué constituye al hombre como sujeto?

- Frente a la falta de instinto y a la indefinición biológica, los seres humanos nos constituimos en relación al lenguaje y a la cultura. Estamos constituidos por el universo simbólico, un orden de significados otorgados por los otros: nuestra familia. Así, nuestra subjetividad se construye a partir de las significaciones de nuestra historia familiar, y de los significados que se nos fueron otorgados en nuestra infancia.
- Aunque no lo parezca, tanto nuestro crecimiento, entorno donde nacimos y nos criamos, y nuestra situación familiar, determinan cómo seremos en un futuro, es decir, constituyen nuestra **constitución subjetiva**. Nosotros, a diferencia de los animales, nos tratamos de "adaptar" a los diferentes obstáculos o circunstancias planteadas a lo largo de nuestras vidas en base a nuestra constitución subjetiva, y no al instinto.





La constitución de la subjetividad

- » Un ejemplo de esto puede observarse en la película *El cisne negro*. Nina, la protagonista, desarrolla una neurosis, desencadenada por las presiones de su madre para que se convierta en una bailarina de ballet “perfecta”, así como también por el competitivo entorno del ballet. Aquí viene la cuestión: si hubiese instinto en el humano, nuestra protagonista se hubiera escapado de dicha situación, o no se hubiera suicidado como sucede al final, ya que el fin del instinto, como ya mencionamos, es la preservación de la especie.



- » La madre de Nina juega un papel importantísimo en la historia, presionándola a que se convierta en lo que ella nunca llegó a ser: una bailarina exitosa. Cuando Nina consigue el papel principal en el ballet “El lago de los cisnes”, lo primero que hace es llamar a su madre, llorando de alegría. Las señales al principio son muy sutiles, pero a medida que vamos avanzando, las alucinaciones y los cuadros psicóticos de la bailarina van en aumento. El instinto no parece ser un tema presente en esta película. En cambio sí podría verse “la supervivencia del más fuerte”, como si fuese la competencia entre Lily (que puede verse como si fuese una representación física del alter-ego de Nina). Esta idea surge de cómo la bailarina principal se ve a ella misma en el cuerpo de su compañera y ésta. La autolesión está muy sugerida en la trama (a veces se pueden ver físicamente a dos Ninas, cisne blanco y negro, y en otras a la misma Nina haciéndose daño ella sola, terminando en un suicidio en un intento de escapar a su otra yo). Su madre tenía una obsesión enfermiza con ella, deseando nada más que el éxito de su hija, tratándola de una niña pequeña incapaz de valerle por sí misma y haciendo más daño que bien. Es interesante resaltar cómo la cámara enfoca, en la escena final, sucesivamente a Nina y a su madre, en primerísimo primer plano.





La constitución de la subjetividad

- Retomando la idea de Lily como alter-ego de Nina, podríamos considerar que Lily es la parte de Nina que reprime debido a las presiones de la madre. Debe matar a ese lado de su persona para lograr ser “perfecta”, pero asesinandola, se asesina a ella misma. Haciendo un paralelismo entre estos personajes y los del ballet de Tchaikovski, podemos afirmar que Nina representa al cisne blanco, mientras que Lily representa al cisne negro; y en esta puesta en escena, ambos personajes son representados por la misma persona.



TALLER
DE LAS

I
D
E
A
S

El taller de las ideas

Talleres de filosofía

Influencia del poder económico y político en la investigación científica

El objetivo de esta parte del Taller de “Ciencia y Sociedad” es profundizar en la relación entre poder económico y político y la investigación científica. Y cómo estos poderes son determinantes en lo que hace al proceso de la investigación. Antes de la realización del trabajo práctico los alumnos ven el documento “El mundo según Monsanto” de Marie Monique Robin, donde la autora desarrolla una mirada crítico-social de la utilización del glifosato en los cultivos. Luego, en la siguiente clase, se forman grupos de no más de 4 alumnos y leen un texto a partir del cual realizarán las actividades siguientes:

Guía de Actividades

1. Leer atentamente la nota periodística, debatirla con los miembros del grupo y subrayar las ideas principales teniendo en cuenta los siguientes aspectos:
 - La investigación científica
 - El papel de las empresas
 - El papel de los políticos y el Estado
 - La ideología que tienen los distintos actores sociales
 - Las consecuencias socio-ambientales y para la vida humana
2. A partir de las partes subrayadas en el texto, construir un cuadro conceptual explicativo en un papel afiche, buscando destacar, en el caso de que sea posible, los temas del punto 1.
3. Exponer, con el uso del papel afiche y frente al resto de los compañeros, el contenido del texto periodístico.

A continuación puede leerse uno de los artículos periodísticos trabajados por uno de los grupos de alumnos, y debajo uno de los cuadros conceptuales construidos para realizar la exposición oral frente al docente y el curso.

También pueden observarse otros cuadros conceptuales sobre otros artículos, en los que se observan otros ejes de debate.

Sobre la Medicalización del Malestar Psíquico

por Emiliano Galende*. Página 12, 11 de septiembre de 2008

El autor observa cómo “la ansiedad, la tristeza, la imposibilidad de conciliar el sueño, la inquietud de los niños, las dudas que afectan a mujeres y hombres actuales, son tratadas como enfermedades”.

Los problemas de la salud mental se han expandido, su complejidad se ha hecho evidente por sí misma. De lo que se trata hoy va más allá del asilo, las cadenas, el encierro, el adoctrinamiento simbólico por la institución de la psiquiatría. El encierro, la contención y el disciplinamiento mismo pueden dejar de ser necesarios si la ideología psiquiátrica positivista logra imponerse definiendo la condición de “paciente” como ajena al dominio de la experiencia humana con sentido. Si la ansiedad, la tristeza profunda, la imposibilidad de conciliar el sueño, la inquietud y desatención de los niños, las obsesiones y las dudas que afectan a mujeres y hombres de nuestro tiempo son aceptadas como enfermedades y pasibles de su tratamiento por medios técnicos artificiales, esta psiquiatría positivista habrá finalmente consumado sus objetivos, ahora por medios menos violentos con los que persiguió este mismo objetivo en el siglo XIX y en los manicomios actuales. Si se logra definir que estas emociones

por Prof. Alejandro Sepúlveda Eric y Simonetti



y sentimientos humanos son “procesos patológicos”, no importa tanto si se lo atribuye al cerebro, a lo medioambiental o a la sociedad, nadie podrá en su sano juicio pedirle a la gente común que no trate de librarse de él por medio de algún remedio.

D. Ingleby señala: “La psiquiatría carga sobre sí misma la responsabilidad del dolor y la frustración de las personas; confisca sus problemas, los redefine como 'enfermedades' y (con suerte) extermina los síntomas. Venid a mí, todos los que trabajáis y estáis sobrecargados y yo os daré... olvido. A medida que este aparato se perfeccione, más y más se aleja hacia el futuro el objetivo de una sociedad verdaderamente adecuada para que en ella vivan los seres humanos”.

Desandar la enorme mistificación de la vida y sus padecimientos que los códigos de la psiquiatría han edificado en sus doscientos años de existencia, agregando la nueva fuerza y los enormes recursos económicos que le aporta su sociedad innegable con la industria farmacéutica no resulta tarea sencilla. Pero cabe confiar que este poder exacerbado actualmente, esta nueva hegemonía del antiguo positivismo, como nos lo enseña la historia, está a la vez anunciando su decadencia y su imposibilidad de respuesta a lo esencial del sentir y el pensar del hombre.

En la situación en que estamos hoy en el campo de la salud mental, es ineludible preguntarnos acerca de por qué razones la gran conmoción intelectual y política de los años sesenta, que cuestionó y puso en crisis todo el edificio doctrinario y práctico de la psiquiatría positivista y de la institución asilar, desde su saber, su metodología, su estilo intelectual de conocimiento, que llevaron a un replanteo de sus prácticas diagnósticas y sus tratamientos, no logró detener esta tendencia histórica a la recaída en el antiguo positivismo biológico. Reconocemos que en muchos países, especialmente de Europa, este período dio lugar a grandes reformas en los sistemas de atención, el cierre de hospitales psiquiátricos y su reemplazo por servicios comunitarios, el vuelco de la atención al primer nivel del sistema de salud y la inclusión de otros profesionales en las prácticas del sector (psicólogos, trabajadores sociales, enfermeros, etc.). No ocurrió así en los países llamados periféricos, que manteniendo lo esencial del modelo asilar fueron mucho más rápidamente aptos para la instalación de esta nueva medicalización de la vida. Si bien la crisis de los años sesenta estaba planteada en la psiquiatría y la institución asilar, abarcó y tuvo impacto en el conjunto de las ciencias humanas. La deconstrucción de la institución psiquiátrica develó al mismo tiempo los juegos entre el poder de las disciplinas, su papel como aparatos ideológicos (Althusser), su función social de disciplinamiento y control (Foucault). El develamiento de un mismo régimen de “institución total” mostrado por Goffman en el hospital psiquiátrico, la cárcel, los institutos de menores, se constituyó en un nuevo indicador para comprender la función sobre la subjetividad de este poder institucional. Las convincentes demostraciones de Foucault en relación con las formas del saber y su relación con la dominación, capaces de generar formas de subjetividad con la marca de la disciplina, que llevaron a conceptos hoy vigentes en las ciencias sociales como el de “institucionalización” y “producción subjetiva”. La emergencia de un nuevo modo de comprender por el cual se devela que las teorías no son reflejo de ninguna realidad objetiva sino constructoras de su objeto, surgido en estos años y hoy reconocido en todas las disciplinas humanísticas. La crítica al positivismo en la medicina y en el campo de la salud, que influyó y hoy sostiene mucho de los movimientos de Salud Colectiva. El retorno a la comprensión de la subjetividad como agente a la vez no autónomo ni consciente de su propia producción, que inspira (especialmente por influencia del psicoanálisis) muchas de las teorías sociales y políticas vigentes. Todos estos cambios intelectuales se dieron en forma conjunta mostrando lo fecundo de aquellos nuevos principios de la crítica, que ponían sobre la escena social a los grandes críticos de la razón moderna, Marx, Nietzsche, Freud, cita obligada en toda la producción de una nueva cultura intelectual. Los movimientos críticos de la psiquiatría formaron parte de este giro en los modos de pensar y hacer, uniendo a una racionalidad crítica la defensa de los



derechos humanos, el cuestionamiento al autoritarismo de la disciplina, la función ideológica que cumplía la institucionalización. Especialmente los llamados movimientos de la antipsiquiatría (Laing, Cooper, Basaglia, Castel, Szasz) y también de otros que, sin la oposición antipsiquiátrica, se propusieron desarrollar una nueva interpretación del sufrimiento mental en relación con la cultura y la vida social (Marcuse, Sayers, Wing, Brown, Ingleby, Fanon, Sennet, Esterson, Mannoni, Busfield, etc.) Es probable que no haya una única respuesta a esta situación, de hecho queda la pregunta ya formulada de cuánto los cambios en la cultura de estos años han influido, han hecho más funcionales a los criterios de la psiquiatría las creencias y los comportamientos prácticos de las personas. Quiero al menos intentar una respuesta, enfocando uno de los nuevos poderes en este campo, me refiero a la industria farmacéutica. Poder no desestimable si tenemos en cuenta que (en 2004) vendió cerca de seiscientos mil millones de dólares y que la producción y venta de psicofármacos, rubro medio hasta los años ochenta, alcanza en los últimos años los primeros puestos entre la venta general de medicamentos.

Está claro que este nuevo mercado no puede dejar de proteger e incrementar sus intereses económicos, y estos intereses vienen de la mano de la investigación científica. Está claro que de ninguna manera cuestiono el valor de la investigación y la ayuda financiera de la industria a esta investigación, ni tampoco desconozco el valor de alivio que estos nuevos psicofármacos significan para muchas personas; lo que trato de comprender es el funcionamiento social real de este poder económico en el campo de la salud mental. Hubo en estos años al menos tres procesos, relativamente nuevos para el campo de la salud mental, que tenían antecedentes, aun cuando en menor escala, en la medicina general. En primer lugar, la industria aplica enormes recursos económicos a la investigación neurobiológica y genética, en gran parte dirigidos a la producción de nuevas moléculas químicas; un noventa por ciento de la investigación actual en este sector está financiada por la misma industria, en laboratorios propios, financiando universidades y laboratorios privados. Es obvio que la producción científica está direccionada a la producción de conocimientos en el cual se alimenta hoy gran parte del saber de los psiquiatras. En segundo lugar, desde hace años, bajo el eslogan de la "década del cerebro", la industria desarrolla una política amplia de difusión, dirigida a crear y fortalecer el mercado para sus productos. Estos objetivos se dirigen en dos direcciones. Por un lado, a través de medios masivos de comunicación: periódicos, revistas, televisión, noticieros, documentales en cine, etc., en los cuales se anuncian periódicamente nuevos descubrimientos "científicos" sobre el comportamiento humano y sus malestares, e indica que la "ciencia está tras ellos" para combatirlos: pronto estará el anuncio del nuevo remedio (ver la campaña por el alprazolam en Estados Unidos, luego por la foxetina, últimamente por el Viagra). Por otra parte, una política similar de propaganda se dirige al sector profesional (que es el que en definitiva vende estos productos): artículos en revistas científicas, publicación de nuevos estudios, financiando libros y revistas, organizando simposios donde se exponen los nuevos productos y sus beneficios, financiando la realización de congresos. Gran parte de la literatura científica actual sobre las neurociencias y la aplicación de fármacos en psiquiatría proviene de esta industria. En tercer lugar, asistimos, como parte de esta política, a una nueva asociación entre la industria farmacéutica y las corporaciones de los especialistas. Por esta asociación la industria financia la realización de congresos, las publicaciones de las asociaciones profesionales, viajes de placer, jornadas especiales sobre un nuevo producto, etc. Quienes asisten últimamente a estos congresos podrán observar que su montaje es progresivamente más dependiente de los laboratorios y sus criterios de comercialización que de los criterios científicos de la disciplina. Muchas de estas actividades están dirigidas a promover determinados liderazgos científicos entre profesionales más aptos para plegarse a los objetivos comerciales de la industria. En su conjunto,



todas estas acciones convergen para potenciar la medicalización, generar la ilusión de que para cada malestar de la existencia tendremos el remedio adecuado para eliminarlo, sin necesidad de detenernos en preguntarnos por sus razones. Es tal la magnitud de este nuevo poder, y de esta asociación con las corporaciones profesionales, que recientemente se está promoviendo en el ámbito legislativo en Estados Unidos una ley para limitar y controlar esta relación económica entre industria y profesionales.

* Fragmento del libro *Psicofármacos y salud mental. La ilusión de no ser*, de reciente aparición (Lugar Editorial).

Medicalización del malestar psíquico

por Ignacio Bifaretti, Florencia Ostiz, Evelyn Fernandez y Valentina Yarra

Problemas de Salud Mental:

Expansión: desde el siglo XIX a la actualidad: 200 años de existencia (conocimientos, recursos económicos, industria farmacéutica)

Manicomios: objetivos: medios violentos

Institución Psiquiátrica: asilos, cadenas de encierro, adoctrinamiento

Cambia a: contención, disciplinamiento, condición de paciente.

Cerebro, medio ambiente y sociedad: emociones y sentimientos humanos: proceso patológico. Psiquiatría responsable de las personas, confisca sus problemas, los redefine como enfermedades y extermina los síntomas. Esto se perfecciona y se trata de conseguir la convivencia en una sociedad sana.

Campo de la Salud Mental:

3 procesos: potenciar la medicalización.

- 1) Aplicación de recursos económicos a la investigación de neurobiología y genética (90 % de la industria)
- 2) Difusión dirigida al público en general (medios masivos) y público profesional.
- 3) Asociación entre la industria farmacéutica y corporaciones. Leyes que limitan y controlan esta relación económica.

Universidad Ciencia y Sociedad por Norma Giarracca Página 12, 14 de enero de 2008 por Aldana Guilera y Lucía Moggia

Benjamín Frydman afirma que la ciencia es una actividad humana demasiado importante como para escapar al control de la sociedad, por eso debe llevarse a cabo en las universidades públicas.

La dictadura consideró al espacio universitario demasiado 'contaminado' por la sociedad, por lo que se propuso trasladar la mayoría de la actividad científica desde las universidades a los centros propios o asociados y habilitar grandes negocios para una camarilla.

Pero...

¿Por qué callaron los científicos que permanecieron en el país?

Los primeros en denunciar el fraude antes de finalizar la dictadura no prosperaron debido a las condiciones jurídicas existentes.



Mantuvieron autoexilios y subsistieron como pudieron en sus laboratorios e institutos sin recibir sustento alguno.

Recibieron dinero para investigar y callaron.

En 1989 CONICET dejó de ser querellante en estas causas, pero muchos de aquellos institutos fraudulentos se habían cerrado y otros habían pasado a asociarse con las universidades públicas. Así el espacio universitario fue nuevamente centro privilegiado de la generación de conocimiento científico.

El conocimiento científico tiene que estar acompañado por la libertad y promoción del pensamiento social crítico, porque la actividad científica es social, está imbricada con relaciones sociales y de poder.

Todo lo auspicioso del nuevo status que adquiere la ciencia con este ministerio puede desmoronarse si la nueva institución sustancializa los términos Ciencia, Tecnología y Desarrollo, ya que la idea de que refieren a cosas buenas en sí mismas está fuertemente cuestionada. "Federico Schuster", Decano de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA.

Los peligros que acechan al sistema científico hoy residen entre la ciencia-tecnología y el mercado.

●●●●● **Agro y Minería** por Darío Aranda, Página 12, 19 de septiembre de 2013 y, **Vecinos por el ambiente**, 21 de Abril de 2014.

por Camila Hollzman, Macarena Torrelli y Matías Carciofi

Denuncian la incapacidad del Estado en sus tres poderes para reconocer los impactos del uso de agrotóxicos, como problema ambiental y de salud pública.

La radicación de una planta transgénica en Córdoba.

La megaminería y los agro-negocios destruyen nuestra forma de vida y nuestro entorno.

El Papel de las Empresas:

La violencia desatada desde el Estado, las empresas y los grupos armados contra quienes defienden los bienes comunes.

La empresa Monsanto confirmó la radicación de una planta transgénica en Córdoba. También 2 centros de investigación y desarrollo, uno en Tucumán y otro en Córdoba. Monsanto argumentó la posibilidad de extender la frontera agropecuaria a la Patagonia.

Los pueblos, los movimientos campesinos, e indígenas y organizaciones socio-ambientales basan su defensa en los impactos del modelo agropecuario actual. La ideología de estos pueblos se basa en imponer justicia a todos los pueblos fumigados y expuestos al modelo extractivo de los agro-negocios y la megaminería.

La megaminería y los agro-negocios destruyen nuestras formas de vida y nuestro entorno en nombre de un supuesto crecimiento económico que solo es lucro para unos pocos.

Niños y trabajadores muertos por exponerse forzosamente a los agrotóxicos. Los pueblos afectados por los agro-tóxicos proponen llevar a cabo una campaña Nacional por la vida que integre 3 ejes: sistema de producción, soberanía alimentaria y salud, educación y difusión.

Es posible producir sin agro-tóxicos. Lucha del pueblo por una producción sana y sustentable.





Cientificismo por Oscar Varsavsky: Ciencia, Política y Cientificismo, Buenos Aires, Capital Intelectual, 2010

por Julián Prat Borrás, Macarena Holzman, Jonatan Moreno y Paulina Díaz

El cientificismo dominante en nuestro país acepta el modelo de ciencia creado en los países desarrollados y centrales como Estados Unidos.

Richard Roberts: se pregunta

¿Hasta qué punto es válido y ético que la industria de la salud se rija por los mismos valores y principios que el mercado capitalista?

La investigación en la salud humana no puede depender tan solo de su rentabilidad económica. Lo que es bueno para los dividendos de las empresas no siempre es bueno para las personas.

Las industrias farmacéuticas quieren servir al mercado de capital.

Apenas se investigan las enfermedades terciaristas, (como el mal de chagas) porque los medicamentos que las combatirían no serían rentables.







Glosario de palabras utilizadas por los adolescentes hoy en día

Este “Glosario de términos utilizado por los adolescentes de hoy en día”, es el resultado del trabajo de los estudiantes de 2do año A del Liceo Víctor Mercante. Esta tarea se organiza alrededor del tema de la Semántica como una rama de la Semiótica. Este tema forma parte de la segunda Unidad del programa de Lógica de la Escuela.

Ramas de la semiótica: $\left\{ \begin{array}{l} \text{Sintáctica: relación entre el signo y otro signo} \\ \text{Semántica: relación entre el signo y el designado} \\ \text{Pragmática: Relación entre el signo y el intérprete.} \end{array} \right.$

Después de estudiar los signos naturales y artificiales y en el trabajo de explicar el 'proceso semiótico', emergen dudas de los estudiantes entre el designado y el denotado de un signo. Esto es, entre el pensamiento acerca de algo, ese algo como objeto y el signo con el cual nos referimos a él. Estas dudas las trabajamos de manera más amplia con las ramas de la semiótica. En el desarrollo de explicarles a los estudiantes las distintas relaciones que se dan en las distintas ramas de la semiótica, puntualizamos y ejemplificamos la relación entre signo y designado, signo e interprete y signo con signo. La relación que se da entre el signo y el designado, es la de explicar el significado del signo. Nos detuvimos en la semántica como rama de la semiótica, debido a que surgieron varios ejemplos de los estudiantes acerca de cómo se refieren ellos a ciertas palabras (signos), a saber: '¿todo piola?' que designa entre los adolescentes preguntarse '¿Cómo andas?', '¿Estás bien?'. Entonces surgió la inquietud entre el grupo de dar el designado de palabras utilizadas a diario entre los adolescentes y que no están explicadas en el diccionario.

A partir de esta inquietud y de los ejemplos que comenzaron a decir las y los estudiantes se me ocurrió la idea de realizar una lista de los términos más usados por los adolescentes actualmente con la finalidad de que expliciten el designado de cada término. La idea fue expresar la convención por la cual un signo es interpretado de una manera y no de otra en el universo de los jóvenes. En este sentido les propuse como tarea realizar un Glosario (repertorio de términos de un mismo campo, definidos o comentados) en el cual se diera la relación semántica. Esto es: la relación de un signo (palabra) y lo que designa y significa por convención para el universo de los adolescentes.

Por otra parte, este trabajo es fruto del diálogo con la Profesora Inés Ricci, quién me citó la producción realizada en la Revista II de “Pensando al Filo” que en el apartado “La hora del mate” tiene el trabajo “Palabras de bolsillo”. Este trabajo realizado por alumnos de 2 C y D en el 2008 nos sirvió de referencia para ir delineando el resultado de nuestro Glosario.

Finalmente, esta producción se propone ampliar el sentido y significado de algunos signos o palabras, seis años más tarde, por una nueva generación. Y, del mismo modo, observar si como argumenta el trabajo “Palabras de bolsillo” cierta “definición estipulativa puede transformarse en informativa”¹.

¹Ricci, I. (2008) Palabras de bolsillo Revista de lógica, filosofía , psicología Pensando Al filo I (2)





Glosario

A full: estar con toda la energía. Al máximo

Al horno: no estar preparado para una situación

Al sobre: irse a dormir.

Alta' llanta': buenas o lindas zapatillas, zapatillas caras, de marca, etc.

Amotinado: ponerse firme en una postura, amotinarse en un lugar y no salir por un tiempo.

Apurar: presionar a alguien para que suceda o pase algo rápido.

Arre: expresión que usan los adolescentes de exclamación. Cualquiera, algo en chiste o de mentira.

Bajón: situación fea, molestia, algo malo, estar mal.

Baqueteado: viejo, muy usado, desgastado, con muchos años de antigüedad.

Bardear: hacer lio, quilombo; insultar, ofender, hablar de más, todo dedicado a alguien o algo.

Berretín: capricho, pelearse con alguien.

Berreton: de mala calidad, algo trucho.

Bizcocho: una persona que es bizca o que tiene problemas en la visión.

Bondi: micro, colectivo, ómnibus. Otro designado tener problema, 'tener bondi'

Botón: delator, que cuenta cosas que no debe. Aquel que manda al frente a los pibes

Buchón: delator, que dice algo que vio, pero no debía delatar.

Cabeza: villero, persona que vive en la villa, rocho, turro, grasa, negro.

Cabida: (dar cabida) oportunidad, dejarlo hacer algo que antes no.

Careta: persona hipócrita, persona con dinero. Alguien falso. Caradura q no hace nada por los demás

Cascoteado: usado, golpeado.

Cauchos nuevos: zapatillas nuevas

Chabón: persona menor de 40 años de edad y del sexo masculino. Pibe

Chamullar: hablar sin saber, inventar algo por ej: para impresionar a una persona.

Chamuyar: conquistar a una chica mintiendo

Cheto, cheto mal: persona con dinero. Joven que se viste a la moda. Muy agrandado.

Cobani: guardián, policía.

Comerse un garrón: que suceda algo malo, tener un problema.

Con carpa: mirar, observar con disimulo; que le dijiste algo a alguien indirectamente.

Copado: piola, bueno, espectacular, etc.

Corte: como algo, parecido a, por ejemplo.

Corte rancho: como en casa

Croto: que anda mal vestido.

Denso: persona que insiste con algo, ser perseverante, pesado, molesto.

Descansar: molestar a alguien

Descanso: forma en que se dice cuando molestan a una persona inocente.





Estar al pedo: aburrido, sin tener alguna actividad,

Estar al horno: estar en problemas, meterse en problemas.

Facha: vestirse bien, ser facha con las mujeres.

Facho: con ideales militares, recto.

Flama: bueno, muy bueno, excelente, flamante etc.

Fulano: cualquier persona.

Garrón: algo que sucedió para mal en tu vida. tener mala suerte

Garzo: escupitajo.

Gato: persona del sexo masculino. Ser de traición, canchero.

Gomas: partes delantera de una mujer.

Gorra: policía.

Gorrudo: policía.

Grasa: que no es lindo, que no está bueno algo.

Groncho: que cuida poco los modales

Guachin: o wachin: expresión vulgar hacia una persona chico, pibe, joven, etc. Alguien joven (entre 8 y 14), persona enana o de baja estatura.

Guita: dinero, plata

Gula: tener hambre. Glotonería.

Hola amigo: saludo entre los jóvenes. Puede ser tu amigo como no.

Irse de mambo: te re vas de tema (te re zarpas)

Junar: conocer a esa persona.

Larva: vago, que es flojo para hacer las cosas

Lija: tener hambre.

Llenar la cara de dedos: golpear a alguien, pegarle a alguien.

Logi: gil, alguien a quien le falta experiencia en la vida.

Loro: no deja de hablar ni un minuto. Que habla mucho

Mandar fruta: mentir. Decir cualquier cosa menos lo que es.

Manzana: cualquiera, obvio, claro, por supuesto, seguro.

Negro: villero, rocho, turro. De baja calidad humana, que comete actos incorrectos.

Ortiva: mala onda, carente de solidaridad, Ortivarse: enojarse. Alguien q no ayuda a nadie.

Pararse de mano: pelea, reto, combate,

Pibe: alguien joven, chico.

Pillo: piola, vivo, rápido, atorrante.

Piola: algo o alguien bueno. Genial, que bueno.

Plomo: molesto, pesado, insoportable.

Ponele: decir que si sin estar seguro de lo que dijo.





Queso: que no es bueno/a en una actividad, que algo no le sale bien.

Ranchada: grupo de personas, en este caso, chicos. Juntada.

Rastrero: que roba cosas pequeñas entre conocidos.

Rati: oficial de policía.

Recatate': calmate, controlate.

Recatate' barrilete: avivate, cuidate, no digas nada más, cuidado con lo que decís.

Redonda: sinónimo de pelota de fútbol.

Re loco: re cualquiera, alguien que no está en sus cabales.

Rocho: ladrón, busca, chorro.

Sabélo: afirmación, tenelo en cuenta.

Sape: salí de acá. Andate.

Soga: persona que trata de seducir todo el tiempo a todas las mujeres.

Traga: estudia mucho, aprueba todos los exámenes.

Te re dormí: sacarle algo a alguien sin permiso.

Te voy a dar un viaje: pegarle a alguien.

Tocar los tarros: tomatala, andate, vola, raja, irse rápido.

Todo liso: ¿todo tranquilo?, ¿todo bien?

Todo piola: ¿todo bien?

Tomar el pelo: descansar a alguien, molestar a alguien.

Tomate el palo: andate de aca.

Tunear: modificar algo, refaccionar, detallar por ej: un auto.

Tuneado: modificado, cambiado.

Turro: chico con mala onda. Mal amigo

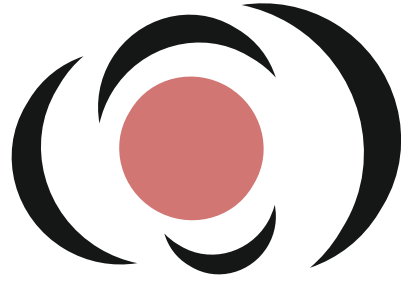
Vigilante: el que no guarda códigos. Policía.

Yuta: policía.

Zarpado: desubicado. O algo q esta re piola

Zarpar: Pasarse de la raya.





El aguijón del tábano



El espacio de los profesores



La reconstrucción de argumentos visuales mediante el modelo de Toulmin

Hemos justificado y explicado anteriormente el estudio de la argumentación visual en los cursos de lógica (sugerimos volver sobre: Arca, C; & López García, A. 2012. “La argumentación visual. Una propuesta para las clases de lógica”. En: *Pensando al filo*. Año 4, N° 5, Marzo de 2012. Pp. 57-65). A partir de aquellas nociones mostraremos ahora mediante un ejemplo cómo reconstruir los argumentos visuales utilizando el modelo de Toulmin.

•●)) Breve referencia al modelo

Stephen Toulmin (catedrático de la Universidad de Oxford) sostiene que si bien los argumentos pueden referirse a diferentes y variados problemas o situaciones, hay factores básicos comunes a tener en cuenta en el análisis de cualquiera de ellos. En primer lugar el autor destaca los siguientes cuatro elementos:

- a) *Claim (tesis o conclusión): son los asertos (puntos de vista) que un argumentador introduce con pretensión de validez.*
- b) *Grounds (fundamentos): son los datos particulares de donde se desprende el aserto o tesis.*
- c) *Warrant (garantía): es una enunciado general de carácter formal, una licencia que permite o autoriza el paso de los datos (grounds) a la conclusión (tesis o claim).*
- d) *Backing (respaldo): es el apoyo del cual emana la garantía. Este respaldo nos remite al mundo empírico, al mundo sustancial, a investigaciones, a un código, a un texto, a supuestos sociales, a normas sociales que todos aceptamos, lo cual varía según el campo o foro de argumentación. De este modo la garantía es la conclusión generalizante a partir del apoyo.*

A estos elementos, el autor suma otros dos que tienen que ver con la fuerza del argumento: modals qualifiers y los rebuttals.

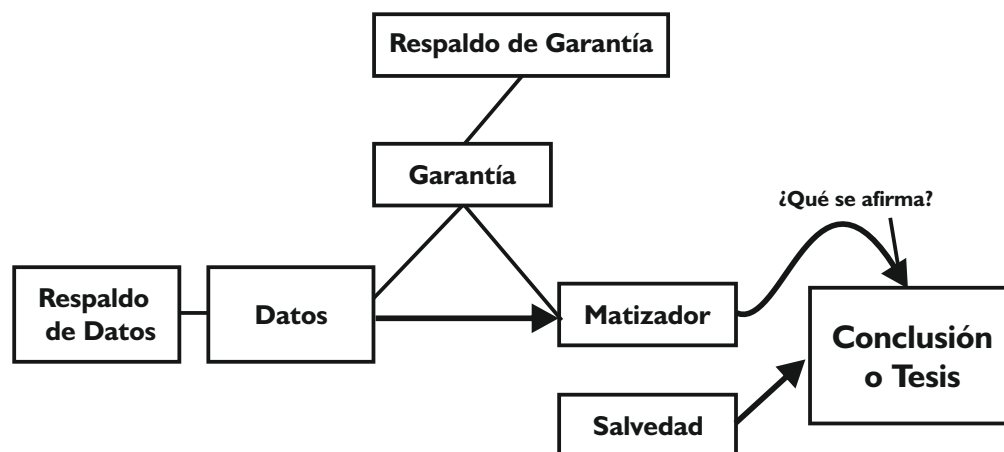
Los modal qualifiers (modalizadores): son las expresiones que establecen con qué grado de certeza pretende fundamentarse la conclusión. Sobre todo porque en la vida práctica la pretensión de validez de una tesis no suele ser como en la matemática, donde la conclusión se deriva necesariamente de las premisas. Por eso para indicar esos grados de certeza usamos calificadores como seguramente, quizá, presumiblemente, es probable, etc.

Los rebuttals (condiciones de refutación o salvedades) son las circunstancias o casos excepcionales que pueden refutar o debilitar la conclusión.

En el siguiente esquema dejaremos representados los componentes y sus relaciones:

por Prof. Claudio Arca y Alejandro López García

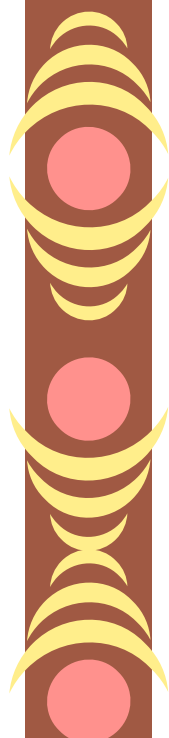




●●) Análisis del argumento

Tomemos entonces el siguiente argumento visual contenido en una viñeta de Quino publicada en *Potentes, prepotentes e impotentes* (1989), y avancemos con su reconstrucción verbal:

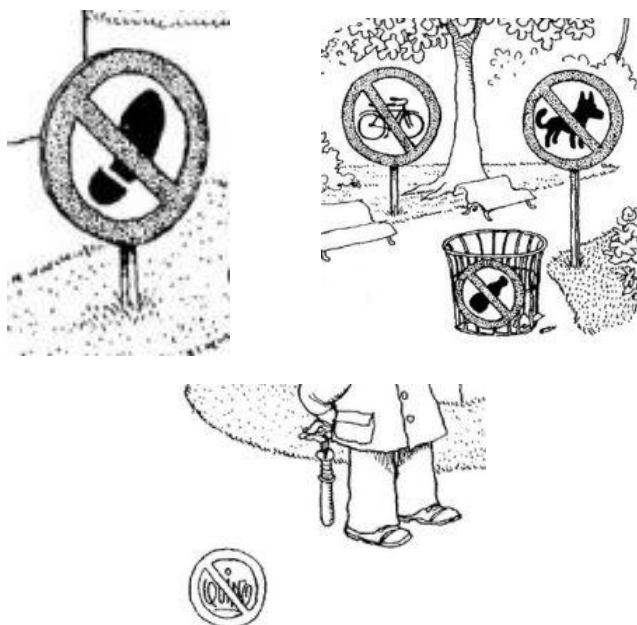


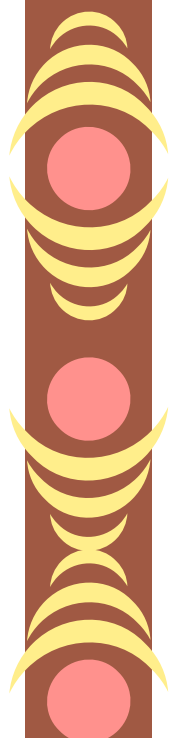


El procedimiento se desarrolla en tres pasos. El primero consiste en describir detalladamente la imagen: vemos una plaza con una estatua central que representa la libertad



y muchas señales de restricciones: prohibido pisar, pasear animales, andar en bicicleta, jugar al fútbol, depositar botellas en el cesto de basura, etc., incluso la misma firma del autor aparece dentro de un signo de prohibición.





En este contexto dos niños tomados de la mano se sitúan frente al monumento, el mayor de ellos lo mira y parece estar hablando, mientras que el segundo, mucho menor, con un chupete, mira al vigilante de la plaza, que parece controlarlos de cerca disimuladamente.



El segundo paso continúa con la interpretación de lo descrito. Lo importante aquí es responder dos preguntas; la primera es la siguiente: ¿qué interpretamos que significa toda la viñeta? La respuesta a esta pregunta permite reconstruir el punto de vista del autor. Luego es necesario responder: ¿En qué partes de la viñeta nos apoyamos para afirmar que este es su sentido (punto de vista)? Estas serían las **razones** que pretenden apoyar **el punto de vista**. Las dos respuestas deben ajustarse mutuamente hasta llegar al resultado más aceptable. Aquí es donde entra en juego el contexto. ¿Cuál es el entorno social, histórico y político de esta imagen?

Revisadas estas respuestas, cotejadas con las partes de la imagen y articuladas del modo más convincente, el tercer paso consiste en ordenarlas según el modelo de Toulmin. Para ello seleccionamos cuatro de sus seis componentes: (1) el punto de vista, (2) las evidencias, (3) los respaldos de las evidencias, y eventualmente (4) la garantía, que en la argumentación visual suele estar implícita.

Ordenados esquemáticamente los resultados quedarían así:

(1) Punto de vista (nota 1):

Declamar hoy que somos libres es una ironía.

(2) Evidencias (nota 2):

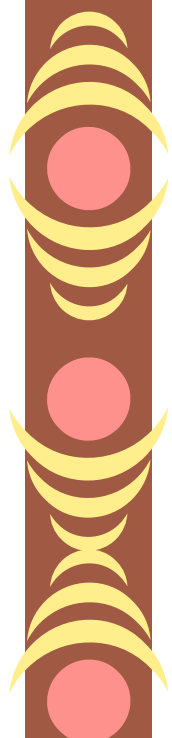
(a) La libertad es un valor fundamental.

(b) Se prohíbe estacionar, escribir, pisar, cortar flores, andar en bicicleta, pasear perros, jugar al fútbol, etc.

Un niño le explica a otro más pequeño el significado del monumento, mientras este último le llama la atención el guardián de la plaza que los vigila.

© Quino está también prohibido en la viñeta.





(3) Respaldos (nota 3):

Imagen de un monumento a la libertad en el centro de una plaza. Funciona como respaldo del primer dato (a).

Imágenes de señales de prohibiciones; respaldos de los datos (b).

Imagen de la firma de Quino prohibida; respaldo del dato (c)

Imagen de... etc.

(4) Garantía (nota 4):

La figura retórica de la ironía consiste en la situación o hecho que resulta ser totalmente contrario a lo que se esperaba o que marca un fuerte contraste con ello.

Aclaremos que de ser necesario podríamos agregar un respaldo a la garantía. Por ejemplo si nos preguntaran de dónde obtuvimos la definición de “ironía”. En este caso el respaldo de la garantía sería: el diccionario de la Real Academia Española. Si además se nos propusiera una reconstrucción alternativa, la misma podría ser agregada en el esquema como salvedad: a menos que la imagen signifique... Para completar el modelo de Toulmin faltaría agregar un calificativo modal o matiz al punto de vista, que corresponde al grado de certeza que le atribuimos a la afirmación del punto de vista (nota 5).

Y finalmente, la reconstrucción verbal del argumento visual:

La viñeta de Quino significaría que en nuestra sociedad afirmar que somos libres constituye una ironía. Ya que se la declara como un valor fundamental mientras vivimos rodeados de prohibiciones y de controles. La libertad está representada en la viñeta por la imagen de un monumento que ocupa un tercio de la imagen, y se hace referencia a las prohibiciones con nueve imágenes de señales (una de ellas sobre la misma firma del dibujante), y a los controles por la imagen de un guardián de la plaza. Debemos recordar que la figura de la ironía consiste en presentar una situación que resulta ser totalmente contraria a lo que se esperaba.

●●) Notas

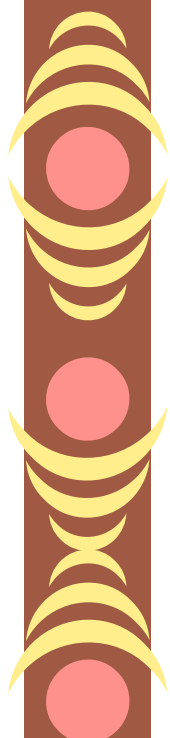
Nota 1. Punto de vista, aseveración o conclusión (claim), es la afirmación inicial cuya fortaleza intentamos mostrar o defender. Es también la respuesta que damos a una inquietud, y se presenta inicialmente como una opinión que necesita ser justificada. Toulmin, E. 1958. *The Uses of Argument*. Pág. 90

Nota 2. Evidencias, datos o información (data), son todos los hechos o un recorte de los mismos que utilizamos para fundamentar el punto de vista del argumento. Op. cit.

Nota 3. La imagen es sin embargo una representación, por lo tanto las evidencias que presentamos para apoyar nuestro punto de vista son también representaciones. De aquí que necesiten también una justificación. Así en los argumentos visuales los respaldos (backing) de la evidencia son las partes de la imagen que interpretamos para transformarlas en evidencias.

Nota 4. Las garantías (warrant) de los argumentos son los vínculos por medio de los cuales las evidencias que presentamos se convierten finalmente en razones pertinentes para sostener nuestro punto de vista. En otros términos transfiere la certeza de las evidencias al punto de vista defendido en el argumento. Op. cit. 91





Nota 5. Seguimos aquí lo que Eduardo Harada (“Algunas aclaraciones sobre el “modelo” argumentativo de Toulmin”. En: *ContactoS* 73, 2009. Pp.45–56. Obtenido de: <http://www.izt.uam.mx/newpage/contactos/anterior/n73ne/toulmin.pdf>) denomina interpretación dialéctica del esquema, que consiste en entender el “...modelo de Toulmin como una guía para construir esquemas que pueden servir para redactar textos argumentativos o participar en diálogos también argumentativos”... dando lugar a argumentos propiamente dichos, esto es a “...un conjunto de actos lingüísticos y no lingüísticos que sirven para conseguir la aceptación de alguien, es decir, que permiten modificar sus creencias, actitudes, valores y hasta su conducta...”. El siguiente es un ejemplo de E. Toulmin: “Presuntamente (matiz) Harry es súbdito británico (punto de vista) porque nació en las Islas Bermudas (evidencia) y dado que una persona nacida en ese lugar generalmente es súbdito británico (garantía), teniendo en cuenta lo que establecen las leyes y provisiones legales correspondientes (respaldo de la garantía), a menos que su padre y su madre sean extranjeros o él se haya naturalizado norteamericano (salvedad)”. Toulmin, E. 1958. *The Uses of Argument*. Pág. 92 y sigs.



La filosofía y el género: Usos y abusos de las TIC

Relato de una experiencia pedagógica
mediada por las TIC en sexto año del Liceo



◆ Introducción

En este trabajo se considera particularmente el problema de género como ha sido abordado durante la última etapa de este año lectivo en Sexto año del Liceo Víctor mercante de La Plata, dependiente de la UNLP. El hilo conductor de la unidad que dio origen a la presente narración se titula "Filosofía de la Identidad: los otros distintos de nosotros". Sus tópicos generativos son: ¿Igualdad o Diferencia? ¿Mujer se nace o se hace? Entrecruzamientos entre sexo, género y clase.

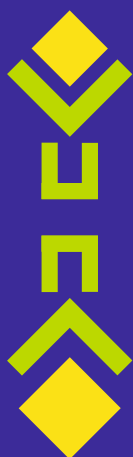
La cuestión de género cobró especial relevancia en tanto que al iniciar el tratamiento de sus temas, muchos alumnos manifestaron que "éstos son problemas ya superados", sin embargo a lo largo del desarrollo de las clases, enriquecidas por las TIC, su percepción ha cambiado. La presente narración, entonces, pretende dar cuenta del proceso de puesta en tensión de los saberes previos de los/as alumnos/as respecto al género. Del ejercicio crítico y reflexivo que articularon para poder llegar a la construcción de un conocimiento filosófico y desnaturalizador al respecto. De la potencialidad de las TIC en este abordaje filosófico. De los alcances y logros, así como también los límites y desaciertos de la planificación realizada por la docente y la revisión de sus expectativas e interrogantes previos en relación al aula aumentada: ¿Las TIC son verdaderos aportes a la construcción del pensamiento crítico filosófico o su uso debilita esa crítica tan preciada para la filosofía?, ¿hay buenos y malos usos de las TIC en relación a la actividad filosófica?, ¿hay usos escasos, abusivos, justos?, ¿cómo identificarlos?, ¿cómo saber si estamos por el camino correcto?, ¿qué percepción tienen los/as estudiantes del trabajo con las TIC?. Estas preguntas adquieren mayor interés por la disparidad de opiniones que encontré entre mis alumnos/as al finalizar el desarrollo de la problemática mediada por TIC, algunas coincidentes y otras profundamente disonantes respecto a la cosmovisión que tengo sobre la educación en su conjunto. Estos interrogantes y el intento de encontrarles respuestas son la base y la justificación de este escrito.

◆ Fundamentación

El proyecto educativo del Liceo Víctor Mercante considera la educación como un conjunto de herramientas que colaboran a la formación de un sujeto autónomo, crítico y libre para que se constituya en un ciudadano comprometido y responsable con los otros y con el medio ambiente que lo rodea. El lugar que ocupa la filosofía en este proyecto es destacable, no solo por su carga horaria, sino también por el espíritu con el que se piensa su ejercicio en el aula. Partimos de una noción amplia de esta práctica como una actividad crítica del pensamiento que problematiza lo naturalizado, al punto de comprometer la propia subjetividad. Esta manera amplia de interpretar la disciplina, como ejercicio del pensamiento creativo, propicia entre docentes y estudiantes que ambos se involucren en una práctica reflexiva y crítica en donde la filosofía se constituye en un espacio de indagación a partir de conceptos de los diferentes pensadores con quienes se entabla el diálogo desde las preguntas que suscita la actualidad. La enseñanza de la filosofía queda, entonces, asociada a la pregunta y al ejercicio del pensamiento abierto.

por Prof. Anabella Lufrano





Este ejercicio filosófico es solidario a la construcción del perfil de ciudadano crítico y comprometido que sustenta el proyecto de la institución donde transcurre la presente experiencia.

En relación a lo expuesto, y en el intento de dar respuestas a las preguntas planteadas en la Introducción se partirá de la idea (previa) de que la incorporación de las TIC nos suministra la posibilidad de brindar herramientas de autonomía a los/as alumnos/as para que sean ellos/as los/as protagonistas del conocimiento que se construye colectivamente en el aula. Como propicia la concepción del aprendizaje colaborativo, el conocimiento es un producto social e implica la toma de decisiones en un conjunto de relaciones e interacciones sociales que, cuando se manifiestan en el proceso de elaboración del mismo, otorgan mayor significatividad a su contenido (Kagan, 1994). Así mismo, en relación al aprendizaje significativo Anijovich, Malbergier y Sigal (2005) señalan que la significatividad puede pensarse desde la heterogeneidad de intereses y disposiciones de las personas dentro del aula. En este sentido proponer consignas que estipulen distintos recorridos puede armonizarse complementariamente con el uso de las TIC, que son facilitadores respecto a la posibilidad de recorridos múltiples. Las TIC también proporcionan otro aspecto importante de la significatividad que es la autoevaluación y la co-evaluación.

La concepción del conocimiento como construcción social pone en juego la centralidad del aspecto relacional que es fortalecido desde la complementariedad de los espacios físico y virtual, este último funciona como un aula extendida o aumentada (Sagol 2012) que posibilita la interacción permanente entre docente y alumnos y entre los mismos alumnos, así como la conformación de un espacio donde el material de trabajo y las actividades estén a disposición de manera continua. Las redes sociales son ideales en este sentido. El aula aumentada, además, permite atender a las distintas trayectorias educativas, pudiendo ser una fuerte herramienta de inclusión. Por otro lado, pero también en términos de inclusión, permite ponernos a tono con una realidad cambiante, que en sí misma adopta otros modos de comunicación y otros saberes que ya no pueden quedar fuera de la enseñanza (alfabetización digital). Debemos considerar, sin embargo, que el uso de las TIC debe tener un sentido y una finalidad orientada a fortalecer el contenido disciplinar para que no obstaculicen el trabajo. Mishra y Koehler (2006) sostienen, en la formulación del modelo TPACK, que es necesario interrelacionar el contenido (saber qué), el conocimiento pedagógico (saber cómo, saber dónde y saber con qué) y la tecnología (la red). Enseñar con tic, implica tomar decisiones en lo disciplinar (objetivos de aprendizaje), en lo pedagógico (tipo de actividades, rol docente y alumno y estrategias de evaluación) y en lo tecnológico (recursos digitales para nuestras necesidades pedagógicas).

El Liceo

Para poder analizar esta experiencia áulica en función de nuestros interrogantes y del marco teórico propuesto en la fundamentación es necesario tomar en cuenta algunas características de la Institución en la que se desarrolló. El Liceo cuenta con un excelente salón multimedia, donde hay un Smart Tv de considerable tamaño y buen acceso a la red, también posee una sala de computación con muy buena espacialidad, dotada de 20 computadoras con Wi-fi. Sin embargo, las aulas no cuentan con la posibilidad de conexión y los alumnos no suelen llevar las netbooks. Muchos sostienen que se les han roto, otros que nunca se las dieron. Varios de ellos cuentan con algún dispositivo que les permite conectarse a la red fuera de la escuela, ya sea computadoras o Smart-Phone.





Las expectativas previas

La secuencia diseñada por la docente pretendía un uso más exhaustivo, más continuo de las TIC que el que efectivamente tuvo lugar, sin embargo esta limitación mostró interesantes repercusiones. Se esperaba que la producción de los/as alumnos/as estuviera mediada en cada instancia por las TIC. Así, se propuso, en el transcurso de las clases, a los/as mismos/as presentaciones en Power Point, realizaciones de Cmap, intervenciones en las redes sociales, procesos de búsqueda en la Web y creaciones de videos con la idea de potenciar la autonomía y el pensamiento crítico. Para sorpresa de la docente, los/as adolescentes pusieron freno a estas expectativas, no porque no tuvieran los conocimientos, las condiciones y las herramientas para realizarlas sino porque pedían más momentos de debate y análisis "cara a cara". En este sentido, colaboraron notablemente a cumplir con los requisitos del modelo TPACK y la tecnología ocupó el lugar justo. Entonces, aquellas actividades pensadas como una batería secuenciada pasaron a ser algunas obligatorias y otras electivas. La actividad filosófica fue favorecida finalmente, pese a la planificación previa de la docente. Esta situación invita a reflexionar sobre el lugar indicado para el uso de las TIC.

El género en la opinión pública

Para iniciar el desarrollo de la problemática filosófica que nos ocupa partimos de una actividad grupal en el aula, seguida de una actividad colectiva que requería el Uso de las TIC. Comenzamos con la siguiente pregunta: ¿Qué características tiene lo femenino y lo masculino? Realizamos una lista en el pizarrón con las nociones que surgieron del diálogo. Aspectos como "fuerza", "racionalidad", "poder", "sustento" quedaron del lado de lo masculino, mientras "debilidad", "emocionalidad", "cuidado", "belleza" quedaron del lado de lo femenino.

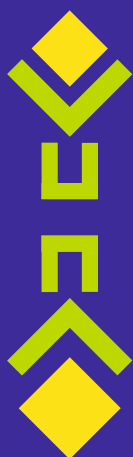
En una clase posterior, haciendo uso de la sala de computación, se les pidió a los/as alumnos/as que se dispongan en grupos, busquen y seleccionen algunas publicidades disponibles en you tube, en las que aparezcan posiciones sobre los roles femeninos y masculinos. En primera instancia tendrán que analizar dichas publicidades en función de las características que se presentaron, luego se les pidió que respondan la siguiente pregunta: ¿Qué pasaría si se invirtieran estos roles? Cada grupo deberá realizar una producción en Power Point para presentar al resto de la clase. La primera actividad con el uso de las TIC fue muy bien recibida por los/as estudiantes, no obstante la realización de un Power Point, en esta instancia, fue rotundamente rechazada en pos de un debate en clase sobre los hallazgos que encontraron. La docente aceptó, en vista de la ansiedad que había generado la temática. Los resultados fueron asombrosos, los/as estudiantes pudieron visibilizar en un mensaje mediático las caracterizaciones que habían construido en clase. La reflexión llevó a la discusión sobre la "construcción social de la subjetividad".

El género en tensión

6.1. Mujer no se nace sino se hace....

El debate anterior permitió introducir, ya en una etapa de desarrollo de la unidad, las nociones de Simone de Beauvoir sobre la constitución social y no natural de las desigualdades de género. Inmediatamente quedó resaltada la diferencia entre las categorías de "género" y "sexo".





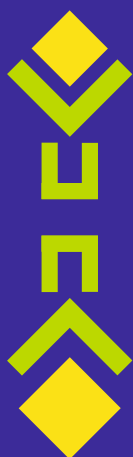
Para esta instancia, se les pidió a los/as alumnos/as la lectura de una selección de fragmentos de “El Segundo Sexo” que la docente publicó en el grupo de Facebook (esta publicación de los textos agilizó mucho el trabajo porque aseguró el material a todos). Durante dos clases sucesivas trabajamos con la discusión de los textos. La docente sugirió una búsqueda en la web de nociones que aporten al debate y también la realización de un cmap que las sintetice. Otra vez, la intervención de los/as alumnos/as hizo cambiar la planificación. Aceptaron gustosamente la búsqueda pero prefirieron la realización de otra actividad mediada por TIC, antes que la producción de un cmap. Los/as estudiantes solicitaron la proyección y el análisis de alguna historia que pudiera dar cuenta de lo que estábamos abordando. Así, un grupo propuso que viéramos un capítulo de “Mujeres asesinas” y otro que pasáramos el discurso de Emma Watson en la ONU. El trabajo fue otra vez redituable para el ejercicio de la filosofía: analizamos los supuestos del capítulo en cuestión, llamado “Patricia Vengadora”, como así también del discurso de Watson. Durante dos clases usamos el salón multimedia para este fin. Los conceptos trabajados desde los textos de Simone De Beauvoir iluminaron perfectamente las proyecciones. El supuesto de los rasgos masculinos como constituyentes de la humanidad toda, salió a la luz y se puso en consonancia con las características que surgieron en la primera clase (es el varón dotado de racionalidad y productividad y por él la humanidad posee este rasgo). Así, la cuestión del poder y del lugar de la mujer como una libertad dócil que confirma la del hombre se hizo visible. Los/as alumnos/as cerraron esta etapa con la realización de un trabajo colaborativo por medio de google doc en el que intervino toda la clase y en el que la docente participó como guía. Usamos la sala de computación y lo terminamos como tarea domiciliaria.

A esta altura el género estaba puesto en tensión, la percepción de las desigualdades como “algo superado” dejó lugar a otra más reflexiva y crítica: “estamos en un momento de transición, pero aún falta bastante”.

6.1. El cuerpo como político....

Una vez problematizada la noción de género en lo que refiere a las desigualdades entre varón y mujer, tensionamos aún más la discusión a través de los desarrollos de Judith Butler y sus críticas a Simone De Beauvoir. Otra vez, recurrimos al uso del Facebook como contenedor del material seleccionado por la docente. Procedimos de manera similar a la instancia anterior. Durante dos clases discutimos los textos. Hicimos hincapié en la noción de sexo como una construcción cultural y política por la que el poder se manifiesta. Cuestión que para la autora no puede limitarse a la noción de género. Pensamos, entonces, la categoría de transgénero y la de drag queen como ejemplos que ponen de manifiesto el poder en el cuerpo y que tienen una gran potencialidad para desenmascarar la artificialidad de las construcciones, tanto de género como de sexo. Luego la docente pidió a sus alumnos/as que ampliaran la información sobre la filósofa estudiada por medio de una búsqueda en la Web. De manera análoga al desarrollo de las ideas de Simone de Beauvoir, la docente les dio a elegir a sus estudiantes entre la proyección de un video referencial a la vida de una persona tras, titulado “Transformadora: despertando a Lilith” o la lectura de un capítulo del libro “Cuerpos equivocados” titulado “El hombre que parió una hija” Ambos disponibles en el grupo de Facebook. Los/as alumnos/as prefirieron la segunda alternativa y dieron cuenta de su voluntad de discutirlo en clase y realizar luego un trabajo colectivo por medio de google doc.





En esta instancia, a pesar de las posiciones enfrentadas en un comienzo dentro del curso, se puso en tensión doblemente el género y el sexo: La pregunta sobre qué constituye el sexo y la identidad en su conjunto se hizo presente. Si bien algunas posiciones quedaron resistentes y no modificaron su posición inicial sobre la naturaleza biológica del sexo, sí pudieron pensar la injusticia de las “normalizaciones” sociales que se plasman en un abuso de poder sobre la vida.

◆ ◆ ◆ Evaluación

La evaluación de la unidad/secuencia se hará mediante los siguientes criterios expuestos en clase antes de comenzar la realización de cada actividad: la participación en clase y en el muro de facebook, el trabajo en equipo, la participación activa de los alumnos/as dentro de cada grupo, la producción de un material coherente, que dé cuenta de los interrogantes planteados, la claridad con que presentan los conceptos tanto en el uso de la herramienta digital como en la exposición oral, las relaciones que puedan establecer entre los datos que proponen para el análisis, la toma de posición respecto a los interrogantes dados, la presencia de argumentación en las posiciones que se sostienen y el respeto por la opinión del otro, la presencia de reflexión sobre las cuestiones de género y su relación con el poder.

Para cerrar la unidad/secuencia se solicitó a los/as estudiantes la siguiente actividad grupal:

Realizar (a elección): un texto argumentativo, un Power Point o un video, que parta de los conceptos de las autoras trabajadas en clase y que analice (a elección): una película, tres o cuatro canciones, una historia de vida, dos o tres noticias periodísticas. Esta tarea se debería publicar en Facebook y cada grupo deberá hacer aportes al menos a un trabajo de sus compañeros.

Esta actividad ha sido aceptada con entusiasmo por los/as alumnos/as. Los grupos han subido sus producciones: un video que imita ser una escena cotidiana en una pareja heterosexual donde se evidencian “micromachismos” y textos argumentativos. Ambos dan cuenta de los desarrollos vistos en clase y de la presencia de reflexión filosófica.

◆ ◆ ◆ Usos y abusos de las TIC

6.1. Entre la docente y los estudiantes....

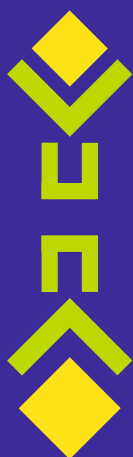
El transcurso de esta experiencia y la intervención de los/as adolescentes en las decisiones sobre el uso de las TIC me llevó a consultarles, en la última clase sobre su percepción al respecto de estas herramientas en la educación.

La respuesta fue generalizada: respecto a la materia en cuestión, filosofía, manifestaron que mucho uso de estas herramientas quitaba tiempo para el debate, que a su consideración es lo más valioso de la disciplina: “la posibilidad de pensar distinto que es alimentada por lo que los otros piensan”, “eso se pierde en el Facebook...muchas cosas se mal-entienden, te da fiaca escribir...”, “en el debate te das cuenta de muchas cosas”.

Sin embargo valoraron la intervención de las TIC en relación al trabajo colaborativo y a la significatividad que se logró con su uso de los conceptos vistos: “estuvo buenísimo lo de las publicidades y los videos...nunca se me hubiera ocurrido que tenían tantas cosas”, “me encantó construir algo entre todos...entraba a cada rato a ver que habían puesto mis compañeros”.

En líneas generales, respecto al uso de las TIC en otras materias piensan que a veces le da un “facilismo” a la educación porque “ya no hay que esforzarte tanto”, “la educación está en baja”, afirman.





◆ Evaluación

-La experiencia áulica transitó en un cruce de especialidades que enriqueció mucho el abordaje. Por momentos el aula real, física, fue necesariamente dominante (más de lo que había pensado), en otras ocasiones recurrimos a los espacios multimedia del colegio, que se presentaron como oportunidades de aprendizaje colectivo y también como momentos de un intercambio más afectivo. También usamos soportes como Facebook que funcionaron como un aula aumentada. La propuesta de trabajar el tema por medio de las TIC partió de la docente, pero la manera de utilizarlas y los recursos que usamos fueron decisiones compartidas, muchas de ellas propuestas por los/as alumnos/as. La posibilidad misma de que los chicos tomaran decisiones ayudó mucho a aportar significatividad al trabajo. Algo valioso y que no esperaba, es que los mismos estudiantes oficiaron como reguladores en el uso de la tecnología, por sí solos marcaron la necesidad de hacer altos para debatir y reflexionar sobre contenidos en un espacio físico. La actividad filosófica fue favorecida en relación al lugar que hubiese tenido en la planificación de la docente, en la que las TIC tenían más presencia, una presencia que ha quedado evidenciada como claramente invasiva. Retomando las reflexiones de mis estudiantes sobre el uso de las TIC creo que estas dan cuenta de un momento de transición donde conviven distintos modelos de educación. Desde un paradigma muy tradicional, legado a nuestros/as estudiantes por sus padres y presente en muchos docentes, que apunta al saber enciclopédico, los cambios que empiezan a ocurrir parecen poco acertados en relación a la calidad de la formación esperable. Por otro lado, la innovación por sí misma puede recaer en un mero snobismo en donde se pierde el sentido de la práctica disciplinar. Al respecto es oportuno recordar las reflexiones de Dussell en consideración al uso de la tecnología y cómo, a veces la mera inclusión de la misma no garantiza una mejora en la educación, a veces la banaliza y a veces la oculta. En el camino y caminando es donde se encuentra el punto justo que propone el modelo TPACK.

El mayor aporte de las TIC ha sido darnos herramientas para encarnar una discusión, que sin su mediación, era demasiado abstracta. También nos brindó la posibilidad del trabajo colaborativo y de la evaluación compartida, pues al tener que hacer aportes al trabajo de los compañeros la evaluación pasa a ser una tarea de valoración grupal del conocimiento. Los beneficios del aula aumentada, quedan a mi criterio evidenciados, si pensamos en como hubiera sido esta secuencia sin el aporte de las TIC.

◆ Bibliografía

- Anijovich, R., Marlbergier, M. y Sigal, C. (2005), "El aprendizaje en la diversidad: autonomía y cooperación", en Una introducción a la enseñanza para la diversidad. Aprender en aulas heterogéneas. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- Butler, J. (1990) "Variaciones sobre sexo y género" Disponible en <http://slideshare.net/carovalta/judithbutlervariacionesobresexoygenerobeauvoirwittigfoucault>
- De Beauvoir, Simone (1998) El segundo sexo. Tomo I, Madrid. Cátedra. Fragmentos seleccionados en A. Sarrión Mora, (2009) Lecturas de Filosofía, Madrid, Akal.
- Helién, A. y Piotto, A. (2012) "Cuerpxs equivocadx. Hacia la comprensión de la diversidad sexual." Bs. As., Paidós.
- Kagan (1994), "Cooperative Learning". Disponible en: <http://www.kaganonline.com>.
- Koehler, Matthew y Punya Mishra (2006), "Technological Pedagogical Content Knowledge: A Framework for Teacher Knowledge". Teachers College Record, 108(6), 1017-1054. Disponible en inglés en: http://punya.educ.msu.edu/publications/journal_articles/mishra-koehler-tcr2006.pdf
- Sagol, Cecilia (2012) "Aprendizaje ubicuo y modelo I a I. Experiencias y propuestas del portal educ.ar." Disponible en: <http://www.youtube.com/watch?v=j6wZ-o4Yup8>

